



|                                 |                 |
|---------------------------------|-----------------|
| <b>Onderwerp:</b>               | Stadsverwarming |
| <b>Datum</b>                    | 21 januari 2015 |
| <b>Partij:</b>                  | Senioren 2013   |
| <b>Bijlage:</b>                 | 7               |
| <b>Ingekomen brief griffie:</b> | 22 januari 2015 |
| <b>Antwoord college:</b>        | 10 maart 2015   |

### Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

Afgelopen december zijn de afrekeningen van de stadsverwarming in de wijken Rijpelberg en Brouwhuis weer op de mat gevallen. Dat ging weer gepaard met vele vragen van de (verplichte) afnemers van de stadsverwarming.

Ennatuurlijk bezit in deze een monopolie positie en de vraag is, gaat Ennatuurlijk daar naar behoren mee om. Die twijfel heerst bij de bewoners en misschien niet ten onrechte, een verhoging van het vastrecht over de periode 2013 - 2015 van bijna 15%, zou toch op zijn minst onderbouwd mogen worden waarom. Bij de bewoners bekruipt nu toch het gevoel dat zij de slechte staat van het leidingsysteem moeten gaan betalen. Onderdeel van die vaste kosten is onder andere het ter beschikking stellen van een Afleverset Warmte (excl. warm tapwaterapparaat).

Afleverset Warmte klinkt dan wel als heel veel, maar bij navraag gaat dat over 2 kleine stukjes buis met 2 kogelkranen. Waarschijnlijk al lang en breed betaald bij het aansluiten van de woning op de Stadsverwarming. Voor deze 2 buisjes en 2 kogelkranen, brengt Ennatuurlijk dit jaar het lieve bedrag van € 90,12 in rekening en dat komt elk jaar weer terug! Het zal dan wel allemaal conform de warmtewet zijn, maar in hoeverre is dit nog redelijk te noemen?

Daarnaast mag vervanging en onderhoud van de warmtewisselaar alleen nog maar door Ennatuurlijk worden gedaan. Waar is de vrije marktwerking ineens gebleven? Nog een extra monopolie positie? Wat moet er met de installateurs gebeuren die dit tot nu toe hebben gedaan? En de onderhoudswerkzaamheden die afgelopen jaar hebben plaats gevonden, kunnen die bij Ennatuurlijk worden verhaald?

U ziet, vele vragen en wellicht tijd om het een en ander toch weer eens grondig te evalueren. Vooraleerst zouden wij als Senioren 2013 dat heel graag op de agenda van de commissie omgeving geplaatst willen zien. En daar zouden we, buiten bovenstaande vragen, in ieder geval de volgende items moeten behandelen.

1. Graag een inzicht in de bestaande contracten met de warmteleverancier. In hoeverre zijn die nog rechtsgeldig? Want die zijn in de loop der jaren van de een naar de ander over gegaan. Dus in hoeverre zijn de rechten en plichten daarin meeverhuisd?
2. Zijn die contracten voor onbepaalde tijd? Of wordt die contracten na een bepaalde periode verlengd en mogelijk aangepast? Een contract voor onbepaalde tijd lijkt ons niet wenselijk mede gezien het eindige karakter van fossiele brandstoffen. Graag de visie van het college in deze?
3. Een reden om over te gaan tot Stadsverwarming was het gebruik van restwarmte. Hoe is de huidige status in deze? Moet er geen onderzoek plaats gaan vinden naar alternatieve energiebronnen die meer van deze tijd zijn?
4. Hoe is de staat van het leidingsysteem? De Rijpelberg is een soort van gatenkaas en ook afgelopen jaar heeft Ennatuurlijk diverse keren de levering van warmte moeten staken vanwege onderhoudswerkzaamheden?
5. In de Raadsinformatiebrief 14 van 5 februari 2013 wordt vermeldt dat het systeem in 2020 op zo'n dusdanige leeftijd is, dat delen moeten worden vervangen. Kunnen we het systeem dan zodanig

aanpassen dat we er weer jaren mee vooruit kunnen? En mogen we er dan ook vanuit gaan dat niet elke keer weer een nieuwe noodreparatie moet worden uitgevoerd? Waardoor ook elke keer weer de levering van warmte belemmerd wordt!

6. Vele wijkbewoners stoken in de winter elke dag, als extra verwarming, hun kachel aan. Dat is natuurlijk een gezellige comfortabele warmte. Maar als dat is om te kunnen besparen op hun energie rekening, is dat milieutechnisch gezien niet zo'n goede ontwikkeling. Graag ook de visie van het college in deze.

Er moet in ieder geval duidelijkheid komen voor de gebruikers van de stadsverwarming. Een nieuwe warmtewisselaar installeren kost al gauw € 2000 en het lijkt ons evident dat die investering niet voor maar 5 jaar zou mogen gelden.

„*Regelmatig zullen wij uw raad informeren over de stand van zaken*”, daarmee werd Raadsinformatiebrief 14 afgesloten. Wat Senioren 2013 betreft, lijkt ons dit nu een uitstekend moment.

Met vriendelijke groet,

Fractie- en burgercommissieleden *Senioren 2013*

Frans Mol, Sandra Stijkel - van den Braken, Freek Peters, Sjef Smeets

***Antwoord college van burgemeester en wethouders:***

*Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.*

*Middels uw schrijven stelt u ons een aantal vragen en doet u het voorstel deze te bespreken in de Commissie Omgeving. De vragen die u stelt zijn eenduidig, relevant en spelen, zoals u weet, deels op landelijk niveau. Tevens is er, u waarschijnlijk niet ontgaan, een burgerinitiatief ingediend over hetzelfde thema en met een aantal gelijksoortige vragen.*

*De problematiek rondom stadsverwarming is enorm complex. Zowel uw vragen als het burgerinitiatief vragen om nader onderzoek en een gefundeerde, goed onderbouwde beantwoording. Aangezien uw vragen die van het burgerinitiatief deels overlappen, stellen wij voor om de beantwoording van uw vragen mee te laten lopen met de beantwoording en verdere ontwikkelingen vanuit het burgerinitiatief. Uiteraard streven wij ernaar om beide zo snel, maar vooral zo zorgvuldig en duidelijk mogelijk te behandelen cq. beantwoorden. Uw voorstel om dit onderwerp via de commissie Omgeving te agenderen omarmen wij graag; wij zullen via de commissievoorzitter t.z.t. vragen om agendering.*

*Zoals al eerder aangegeven kunnen wij u, gezien de omvang van de problematiek en de verwevenheid met het burgerinitiatief, op dit moment nog geen termijnen meegeven. Wel willen wij toezeggen de stand van zaken dan wel eerste resultaten uiterlijk in mei van dit jaar, via boven genoemde weg met u te delen.*

*Hopende u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd,*

*Burgemeester en wethouders van Helmond*

*de burgemeester*

*mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel*

*de secretaris*

*mr. drs. A.P.M. ter Voert*