

Geacht college

Naar aanleiding van de RIB 59 d.d. 23 augustus en vanuit berichten in de media met als onderwerp “ huisvesting arbeidsmigranten” op het adres Baroniehof 169 a , zouden wij als fractie Helmond Aktief tijdens het vragenuurtje d.d. 29 augustus aanvang 19.00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering van die avond, graag de navolgende vragen aan u willen voorleggen.

Onze vragen zijn mede ingegeven door het feit dat wij vanuit de diverse contacten en signalen van bewoners uit de Rijpelberg er de nodige commotie is ontstaan en wij de nodige ongenoegens hebben opgetekend. Bewoners geven aan zeer verrast te zijn en zien vanwege de uitbreiding van de doelgroep Polen, hun wijk nog meer belast gaat worden. De naam Rijpelberg wordt door menigeen al verbasterd naar Rijpolenberg!

**Vraag:** kunt u aangeven welke hoeveelheid personen van Poolse nationaliteit in de wijk Rijpelberg wonen / hun domicilie hebben? Wijkt dit percentage significant af van andere wijken?

In de RIB wordt aangegeven dat de initiatiefnemer Salix het v/m MEE gebouw gaat gebruiken voor de tijdelijke huisvesting van zo'n 100 buitenlandse werknemers.

**Vraag:** als gesproken wordt over “tijdelijke huisvesting” over welke periode wordt dan gesproken / c.q. welke termijn wordt daaraan gekoppeld?

Het bedrijf Salix gaat buitenlandse werknemers huisvesten in het v/m MEE gebouw. Dit voor arbeidskrachten die werken bij “ bedrijven in Helmond en omgeving”.

**Vraag:** is inzichtelijke welke bedrijven hiermee bedoeld worden ( bijv. ook tuinders ?)

Het v/m MEE gebouw had qua bestemmingplan de functie kantoorpand. Nu wordt gesproken over huisvesting ( lees: wonen ) hiervoor dient naar onze inzichten het bestemmingsplan te worden aangepast. Uit de RIB kan worden opgemaakt dat het college wil meewerken aan de functie wijziging.

**Vraag:** is het bestemmingsplan hiervoor al aangepast? Zo ja, wanneer is dit bekend gemaakt en kan dit collegebesluit voor bezwaar en beroep in aanmerking komen ?

Het voornemen is om 100 buitenlandse werknemers in het gebouw te huisvesten. Om hoeveel wooneenheden het gaat is niet duidelijk. U stelt 2/3 personen per wooneenheid zodat kan worden verwacht dat tussen de 35 -50 woonunits zullen worden ingericht.

**Vraag:** hoe wordt bij het verlenen van de Omgevingsvergunning rekening gehouden met het aantal parkeerplaatsen / belanghebbende parkeerders? En voldoet het huidige aantal?

Communicatie naar betrokkenen en met name bewoners is heel belangrijk. U stelt in de RIB dat u met de bewoners van de Baroniehof en omliggende organisaties heeft geïnformeerd. Saillant is te lezen in het ED artikel met de voorzitter van de wijkraad Rijpelberg dat specifiek met dit gremium vooraf géén contact is geweest. De wijkraad is toch de instantie die alle bewoners vertegenwoordigd.

**Vraag:** kunt u aangeven waarom VOORAF niet met deze wijk vertegenwoordigende instantie is gecommuniceerd?

De initiatiefnemer Salix is eigenaar van het gebouw en is verhuurder van de wooneenheden.

**Vraag:** Kunt u aangeven of de wettelijke regels m.b.t verhouding huurder / verhuurder ( bijv. Overlegwet – Woningwet ) hier van toepassing zijn ? En zo ja, hoe worden die gehandhaafd? Zo nee, waarom niet ? Wie kan worden aangesproken bij overlast situaties of huurdersoverlast? Is mogelijk een conciërge aanwezig?

Door de concentratie van buitenlandse arbeidsmigranten in het voormalige ME-gebouw zijn mogelijke woningeigenaren alert op mogelijke planschade. Er kunnen situaties ontstaan waardoor de verkoopbaarheid van het omliggende onroerend goed ( woningen – bedrijven ) in het gedrang komt.

**Vraag:** mochten er procedures m.b.t. planschade ontstaan, dan is de vraag wie uiteindelijk eindverantwoordelijk is voor mogelijke geldelijke genoegdoening?

Tot zover.

Mvrgr.

Fractie Helmond Aktief

Raadslid G. van Vugt a.i. / b'cie lid Maatschappij B.Smits