



Aan de leden van de gemeenteraad.

Raadsinformatiebrief 76

Beheer Openbare Ruimte

Helmond, 16 september 2009

Ons kenmerk: 0999013077 sb.bor

Doorkiesnr.: 587681

Onderwerp: Doelmatigheidsonderzoek onderhoud openbaar groen

Uw kenmerk:

Uw brief d.d.:

Inleiding

Bij de invoering van de nieuwe verhoudingen tussen Raad en College, het zgn. dualisme, heeft de Raad mogelijkheden gekregen om het College 'ter verantwoording' te roepen. In de gemeentewet artikel 213a en de financiële verordening van de gemeente Helmond is vastgelegd dat de Raad hiertoe jaarlijks zgn. doelmatigheidsonderzoeken laat uitvoeren. Eind 2006 is op basis hiervan door het College aan de Raad het voorstel gedaan om in 2007 de 'doelmatigheid onderhoud openbaar groen' te onderzoeken. De Raad heeft hiermee ingestemd.

Om de doelmatigheid van 2007 te kunnen toetsen waren er bepaalde gegevens nodig die niet direct voorhanden waren. Te denken valt hierbij aan de Inwonersenquête 2007 en de evaluatie van de beeldbestekken die een looptijd hadden tot en met 2008. Vandaar dat eind 2008 dit onderzoek is afgerond.

Met deze raadsinformatiebrief willen wij u hierover informeren.

Samenvatting

De doelmatigheid van het onderhoud van openbaar groen wordt getoetst aan de hand van het beantwoorden van de volgende vragen:

- a) Wat is de technische kwaliteit (uit evaluatie beeldbestekken 2006 -2008);
- b) Hoe is de door de burger ervaren kwaliteit (uit inwonersenquête);
- c) Hoe zit het met de inzet van middelen (uit begroting en aanbesteding).

A. Technische kwaliteit

De resultaten van de schouwen tonen aan dat de technische kwaliteit over het algemeen op orde is. De afkeur is gemiddeld circa 2%. Dit gemiddelde wordt negatief beïnvloed door enkele aannemers die op de besteksposten onkruidbeheersing in het groen en op randsnoei slecht scoren in 2007. Deze slechte score is vaak een gevolg van het extreem warme en natte weer in 2007. Indien een aannemer hier niet goed op inspeelde lukte het vaak niet de achterstand in te halen en ook voor de volgende schouw goed te scoren.

B. Ervaren kwaliteit

Bij de ervaren kwaliteit is circa 66% van de burgers (zeer) tevreden over het groenonderhoud. Het vreemde hierbij is dat de resultaten per wijk van de inwonersenquête niet altijd stroken met die van de metingen van de technische kwaliteit.

C. Inzet van middelen

De aanbesteding van meerjarige groenbestekken vond plaats via een landelijke openbare aanbesteding. Voorheen gebeurde dat meervoudig onderhands en met beperkte looptijden. Overigens is gedurende de looptijd van de beeldbestekken (2006 t/m 2008) in de aanbesteding rekening gehouden met de bijzondere maatschappelijke positie van de Atlantgroep. Deze bestekken zijn 1 op 1 aan de Atlantgroep aanbesteed, met de belangrijke voorwaarde dat zij deze bestekken tegen marktconforme prijzen dienden uit te voeren.

Het financiële aanbestedingsvoordeel na aanbesteding van de beeldbestekken was circa € 406.000,- per jaar. Hierbij wordt opgemerkt dat het verlangde onderhoudsniveau voor 2006 en verder, uitgezonderd areaaluitbreiding, gelijk was aan dat van 2005.

Als belangrijkste oorzaken van deze lage inschrijvingsommen zijn de volgende zaken aan te wijzen:

1. de toen geldende marktsituatie. Hierdoor is er door diverse aannemers scherp op prijs geconcentreerd en zijn soms fikse kortingen toegepast.
2. de nieuwe besteksvorm die flexibel werken mogelijk maakt en uitdaagt tot een innovatieve aanpak heeft voor de aannemers mogelijkheden geboden voor een efficiëntere inzet van personeel en machines en hiermee de financiële prijsstelling positief beïnvloed.

In 2006 is bij de 1^e Berap overigens ook besloten een deel van het aanbestedingsvoordeel (€ 285.000,-) incidenteel in te zetten voor (grootschalige) groenrenovaties en het combineren van groenwerkzaamheden met integrale projecten, zoals rioleringswerkzaamheden met herinrichting van de openbare ruimte in o.a. de Luchtvaartbuurt. De overige € 121.000,- zijn daarbij teruggevloeid naar de Algemene Middelen.

De financiële kaders worden voor het groenonderhoud jaarlijks gesteld in de begroting. In 2006, 2007 en 2008 is het groenonderhoud ruimschoots binnen dit kader gerealiseerd. Dit kwam natuurlijk mede door het gunstige resultaat van de aanbestedingen.

Aanbevelingen en voortgang

1. Verbetering vraagstelling inwonersenquête

Meer doorvragen op de verschillen die er nu zijn in technische kwaliteit en de ervaren kwaliteit brengt deze verschillen beter in beeld. Ook kan dan gezocht worden naar een verklaring voor die verschillen. Te denken is hierbij aan de verwachtingen die de burger heeft m.b.t. het groenonderhoud in relatie tot de door de gemeente beoogde kwaliteit, de samenstelling van het groen (kleur, fleur, afwisseling) etc.

2. Verbetering resultaten op bepaalde posten uit bestek

Uit de schouwen blijkt dat de aannemers het slechtst scoren op onkruidbestrijding in beplanting en randsnoei. Dit bevindt zich in de directe leefomgeving van de burger. Het is zaak hier beter op te scoren.

Sinds de afronding van het onderzoek zijn inmiddels, in vervolg op de geformuleerde aanbevelingen, aanvullende vragen over het groenonderhoud opgenomen in de bewonersenquête die in de loop van 2009 wordt gehouden. De resultaten hiervan zullen, waar mogelijk, worden betrokken bij een verdere optimalisatie van het groenonderhoud binnen de gegeven kaders.

In de nu lopende onderhoudsbestekken (2009-2011) zijn schouw- en boetebepalingen geactualiseerd en, voor zover mogelijk, aangescherpt. Ook t.a.v. het toezicht en aansturing van de aannemers zijn verbeterpunten in praktijk gebracht.

Tenslotte moet ten aanzien van de financiële kaders opgemerkt worden dat, in het kader van de Voorjaarsnota 2009, een bezuinigingstaakstelling op groenonderhoud is voorzien, die tot heroverwegingen in het groenonderhoud kan leiden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Helmond,

De burgemeester, de secretaris,



I.b.

