



Onderwerp:	Sluiting kantoor en woningen Stichting VAN
Datum	16 april 2012
Partij:	PvdA
Bijlage:	16
Ingekomen brief griffie:	16 april 2012
Antwoord college:	18 april 2012

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

N.a.v. berichtgeving rondom de aangekondigde sluiting van kantoor en woningen waarvan Stichting Vluchteling als Naaste gebruik maakt, heeft de PvdA de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat de Stichting VAN nuttig werk levert en het bestaan van de stichting een noodzakelijk kwaad is?
2. Klopt de berichtgeving rondom het wegvallen van het kantoor en woningen van de stichting? Is er hiervoor een formele huuropzegging aangezegd of betreft, betrof het louter een voornemen tot ontruiming?
3. Bent u het met ons eens dat anno 2012 er nog steeds behoefte is aan het soort werk dat de stichting levert zoals u geschreven heeft in het raadsvoorstel 30 d.d. 5 april 2011?
4. Bent u het met ons eens dat met het wegvallen van het kantoor en de woningen van Stichting VAN een grote groep asielzoekers die ofwel middels een procedure nog een recht op verblijf in Nederland kunnen krijgen of voorbereid worden op terug keer op straat dreigen te belanden?
5. Klopt het dat ook de politie en het Veiligheidshuis dankbaar gebruik maakt(e) van de diensten van de Stichting VAN?
6. Bent u het met ons eens dat de grote groep vrijwilligers van de stichting jarenlang goed werk hebben geleverd en uw waardering verdienen en blijven verdienen?
7. Bent u op de hoogte dat de Stichting VAN bezig is zich (gedeeltelijk) te verzelfstandigen door het verkrijgen van financiële ondersteuning van derden?
8. Bent u aldus nog bereid om met de Stichting aan tafel te gaan zitten om verdere verzelfstandiging mogelijk te maken en hiervoor een overgangsperiode af te spreken? Oftewel is de datum van 1 mei a.s. hard?

Wij maken ons enorm zorgen over deze ontwikkelingen en zijn bang dat door de bezuinigingen de Stichting geslachteerd zal worden. Verder vrezen wij voor de negatieve humanitaire effecten van deze bezuinigen. Mensen die gevlucht zijn uit hun land en na (jarenlange) procederen op geen hulp kunnen rekenen binnen het huidige systeem vallen tussen het wal en schip. Zeker zij die door procedures nog kans maken op een definitieve verblijfsvergunning of zich klaarmaken op vertrek. Gezien de ontstane onrust in de stad en het beroep om dit voornemen c.q. besluit terug te draaien, verwachten wij van u een spoedig antwoord.

Met vriendelijke groet,
Namens de PvdA-fractie,
Jos Boetzkes, fractievoorzitter
Mohammed Chahim, lid commissie S.

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

1. *Er is nooit twijfel geweest over nut en noodzaak van het werk en bestaan van St. VAN. Zij was wel, zoals u het omschrijft, een noodzakelijk kwaad door het achterblijven van het Rijksbeleid.*
2. *De berichtgeving over de sluiting van deze panden was juist. De gemeente heeft deze panden in gebruik gegeven en betaalde deels de nutsvoorzieningen, onderhouds- en huurkosten etc. De opzeggingen zijn zowel naar de gemeente als eigenaar als naar de St. VAN gecommuniceerd. Zowel informeel als formeel.*

3. *Einde 2010 / begin 2011 bleek dat er nog steeds behoefte was aan dit werk. Hoewel dit een Rijkstaak betreft, verliep dit vaak nog niet zoals afgesproken in het Bestuurlijk akkoord bij de "Pardonregeling". Het uitgangspunt was dat de paar personen die toen nog in de opvang verbleven alsnog in de loop van 2011 zouden kunnen uitstromen. Anno 2012 zou dan de Noodopvang (de accommodatie) niet meer noodzakelijk zijn. Dat er dan wel nog werk kan liggen voor de St. VAN hoeft niet te betekenen dat we daarvoor accommodaties en subsidie moeten blijven verstrekken. De Stichting heeft ook altijd mensen begeleid buiten de Noodopvang om, waarvoor de gemeente ook niet subsidieerde. Dit betreft de beleidsvrijheid van een zelfstandig orgaan ten aanzien van niet gesubsidieerde activiteiten.*
4. *De gemeente heeft afspraken gemaakt over de beschikbaarstelling van accommodaties en financiën. Er zijn criteria geformuleerd voor welke personen en onder welke voorwaarden de gemeente instemt met toelating in de Noodopvangaccommodatie. Het is ons gebleken dat de St. VAN een grote groep asielzoekers opvangt waarvan de gemeente, tegen de afspraken in, niet op de hoogte was. Dit bleek achteraf uit de ingediende declaraties. Bijna alle personen die de St. VAN in de opvang heeft en heeft gehad vanaf 2011 voldoen op een of andere manier niet aan de afgesproken criteria voor de Helmondse Noodopvang. Zo is een groot aantal van hen niet afkomstig uit Helmond en heeft op grond daarvan geen recht op opvang hier. Er zijn ook mensen die aanspraak zouden kunnen maken op opvang elders en dus ook niet in de Noodopvang thuishoren. Dit staat los van de mogelijk inhoudelijke bemoeienissen van de St. VAN met deze mensen. Dat is geen zaak van de gemeente maar van de St. VAN. Aan het feit dat zij enorm veel betekenen voor deze mensen en goed werk verrichten twijfelt niemand!*
5. *Navraag wijst uit dat men de Stichting wel kent en dat er zeer incidenteel contacten zijn die dan mogelijk betrekking hebben op een van hun cliënten dan wel op hun expertise.*
6. *Ja. Daarover bestaat geen enkele twijfel.*
7. *St. VAN is een vrijwilligersorganisatie ontstaan uit particulier initiatief en zij zijn al een zelfstandig rechtspersoon. Zij zijn begonnen met financiële middelen van derden en dit is ook lang een van de bijkomende voorwaarden geweest (naast de gemeentelijke subsidie ook zelf financiële bronnen aanboren. In een overleg met wethouder. De Leeuw-Jongejans in februari jl. werd aangegeven dat men actief op zoek is naar geldbronnen elders. Uit het jaarverslag 2011 blijkt dat men ook in dat jaar al behoorlijke bijdragen van elders had ontvangen.*
8. *Wij blijven in gesprek met de St. Van. De datum van 1 mei is in onze brief van 5 januari 2012 genoemd. Vanaf het moment van betrekken van de panden was duidelijk dat het gebruik van tijdelijke aard zou zijn. Begin 2011 is St. VAN duidelijk gemaakt dat er een einde aan de gemeentelijke inbreng aan zat te komen. Er werd toen nog éénmalig een budget van € 50.000 beschikbaar gesteld voor de afbouw van de Noodopvang. De punten financiën en huisvesting zijn zeker in de 2^{de} helft 2011 ook vaker in het uitvoerings-overleg aan de orde geweest. Wellicht ten overvloede maar de uitvoering van dit besluit berust op de beslissingen die al begin 2011 zijn genomen en zijn niet ingegeven door bezuinigingsopdrachten.
De Stichting heeft bewust een eigen koers gevaren en heeft dit gedaan vanuit haar betrokkenheid. De lijn vanuit de gemeente is helder gecommuniceerd. De St. VAN heeft ruim een jaar de tijd gekregen om haar activiteiten af te bouwen. Nu andere gemeenten in Zuid Oost Brabant zich confirmeren aan het rijksbeleid, gaat er een aanzuigende werking uit van de Helmondse opvang. Het zou niet terecht zijn de burgers van Helmond met de kosten daarvan te belasten.*

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

Burgemeester en wethouders van Helmond,
de burgemeester, de secretaris,
drs. A.A.M. Jacobs A.A.M. Marneffe RA