

# Nog steeds hoogspanning in Brandevoort

tekst: F. Swinkels, bewoner van Brandevoort

Door de gemeente Helmond is bij veel Brandevoorters de indruk gewekt dat het dossier Hoogspanning is gesloten. In werkelijkheid lopen er nog diverse rechtszaken.

## Planschade

Door een aantal bewoners van de Biezenlaan en Neerwal is bijvoorbeeld een verzoek om planschade bij de gemeente Helmond ingediend met betrekking tot de aanwezige hoogspanningslijnen en de daaruit voortvloeiende gevolgen. Begin maart 2015 heeft deze zaak voor de rechtbank gediend.

De rechter heeft het rapport van de gemeente Helmond naar de prullenbak verwezen, omdat het rapport van de gemeente was opgesteld door een 'bevriend en mogelijk partijdig' advocatenbureau. Door de gemeente moet nu een neutraal bureau worden aangesteld, waarbij de indieners van het verzoek tot het toekennen van planschade inspraak hebben ten aanzien van de keuze van het aan te wijzen bureau. Dit om de onpartijdigheid te waarborgen.

Bij de rechtbank is nu ernstige twijfel ontstaan over de in het afgekeurde rapport vermelde berekeningen en metingen en heeft daarom de gemeente gelast een nieuw rapport op te laten stellen.

De bewonersgroep heeft hierbij inspraak en toezicht op de in het rapport vermelde gegevens. Voor einde september van dit jaar moet het rapport bij de rechtbank worden ingeleverd.

## Realisatie niet conform vergunning

Na bestudering van de verstrekte vergunningen voor het samenvoegen van de twee hoogspanningslijnen in Brandevoort, met daaraan gekoppeld de aanpassingen van de masten, blijkt dat de realisatie niet overeenkomt met de verstrekte vergunning. Op basis van de nieuwe situatie (met een aantal technische veranderingen) geeft de gemeente aan dat men daardoor een 0,4 MicroTeslazono kan bereiken vanaf 45 meter. Door een bewoner en een inwoner van Geldrop-Mierlo zijn verzoeken ingediend voor handhaving, dat wil zeggen het terugbrengen van de hoogspanningslijnen en palen naar de oude situatie.

Uitgangspunt hierbij is dat als een burger een bouwwerk wil uitvoeren en dit na realisatie afwijkt van de verstrekte vergunning, de gemeente streng controleert en bij overtreding het gerealiseerde laat afbreken en/of een dwangsom oplegt. Een opvallend feit is dat de door de gemeente Helmond verstrekte vergunning aan TenneT alleen betrekking heeft op de aanpassing van de masten, maar niets zegt over de inrichting van die masten zelf. Hierdoor heeft

TenneT een soort vrijbrief gekregen om de masten in te richten zoals deze organisatie zelf wil.

## Meer rechters buigen zich over de zaak

De rechter heeft voor beide partijen een verrassende stap genomen om de zaak aan te houden en door te verwijzen naar een meervoudige kamer; dat betekent dat er in plaats van één rechter drie rechters zich gaan buigen over deze problematiek. Dit heeft natuurlijk ook betrekking op de bovengenoemde planschade. De volgende zitting is over ongeveer zes maanden.

Dit geeft bewoners (en gemeente) de mogelijkheid om nieuwe bewijslast in te brengen (metingen en berekeningen). De door TenneT uitgevoerde metingen, die een overschrijding van vele malen het toegestane maximum laten zien, kunnen dus opnieuw geïnfomeerd worden. De rechter heeft de indiener(s) van het verzoek tot handhaving verzekerd dat men over alle stappen geïnformeerd zal worden. Zo kunnen we allemaal tijdig reageren.

## Gaan stroom en gezondheid samen?

De gemeente Helmond heeft bij monde van haar vertegenwoordiger tijdens de zitting verklaard dat zij niet verantwoordelijk is voor een overschrijding van de 0,4 zone; waarop de rechter vroeg of de gemeente niet de plicht had om zorg te dragen voor de gezondheid en veiligheid van haar bewoners. Het antwoord van de gemeente was dat de vergunninghouder (TenneT) daarvoor verantwoordelijk is, maar deze gebruikt als argument dat de stroomlevering moet doorgaan.

De door de gemeente, bij monde van wethouder Frans Stienen, publiekelijk toegezegde metingen na realisatie, zijn nooit uitgevoerd. Misschien is dit een uitstekende mogelijkheid om dit alsnog te doen.

TenneT gaf aan verantwoordelijk te zijn voor de zone, maar vindt dat er geen aanleiding is nieuwe metingen uit te voeren gezien de berekeningen en aannames die gemaakt zijn.

## Europese Hof

In 2014 zijn de manier van vergunningsverstrekking en de overschrijding van de 0,4 zone neergelegd bij het Hof in Straatsburg voor de Rechten van de Mens. Deze behandeling zal de nodige tijd vergen. De Nederlandse Staat is in deze gedaagde, omdat de Staat ook de resolutie om zich aan de 0,4 MicroTeslanorm te houden heeft ondertekend. Zij is verantwoordelijk om de gemeente Helmond en TenneT aan de wet te houden. Wordt vervolgd.

# Brandevoorter Courant

nr. 5 mei 2015 jaargang 16

