

**Verklaring burgemeester Blanksma  
Raadsvergadering – dinsdag 29 augustus 2017  
N.a.v. interview NRC Handelsblad**

---

Geachte leden van de gemeenteraad, en richting de mensen die meekijken, geachte inwoners van Helmond.

Tijdens deze eerste raadsvergadering na het zomerreces moet ik constateren dat het een heftige zomer is geweest.

Mijn uitspraken die op dinsdag 1 augustus zijn gepubliceerd in een artikel in NRC Handelsblad hebben tot commotie geleid.

Ik betreur dat, en nogmaals: mijn oprechte excuses daarvoor.

Zeker omdat het onderwerp, de bestrijding van ondermijnende criminaliteit, een speerpunt is van ons beleid.

Samen met u, De Peel, Brabant, Nederland zijn wij schouder aan schouder aan het proberen grip te krijgen op de georganiseerde criminaliteit. Dan is commotie niet gewenst.

Geen moment heb ik ook maar de intentie gehad om dit met mijn uitspraken te veroorzaken.

---

Op 4 mei jl. heb ik, naar aanleiding van het boek '*De achterkant van Nederland*', van Pieter Tops en Jan Tromp, in een achtergrondgesprek met een journalist van NRC Handelsblad gesproken.

Ruim twee maanden later, op 18 juli jl., zocht de journalist opnieuw contact met mij voor een kort interview in het verlengde van het achtergrondgesprek.

Ik vind het belangrijk u mee te nemen naar de context van het interview.

Voor mij was dat: het delen van de dilemma's waarmee je als burgemeester kunt worden geconfronteerd.

De kop van het artikel spreekt uit waar het wat mij betreft over ging.

“Burgemeesters moeten een grens trekken”.

In het voorbeeld wat ik heb aangehaald, heb ik willen laten zien dat ik door het trekken van een grens, van een streep, mijn onafhankelijkheid heb kunnen behouden.

In het onderhavige voorbeeld is met betrokkenen slechts één keer gesproken. Die gesprekken waren zo duidelijk dat daarna niemand meer bij mij op de lijn is gekomen.

Inmiddels heb ik mij gerealiseerd dat ik in het schetsen van mijn dilemma's geen concreet voorbeeld had moeten noemen, maar beter een fictief voorbeeld had kunnen gebruiken.

Bij een illegale drugsvondst heb ik als burgemeester de bevoegdheid op te treden vanuit de Opiumwet en het Damoclesbeleid.

Het is een bevoegdheid van het bestuursorgaan burgemeester.

Deze bevoegdheid moet ik in volstrekte onafhankelijkheid kunnen inzetten.

Op het moment dat ik het gevoel heb van buiten, door betrokkenen, te kunnen worden beïnvloed, trek ik een grens.

Ik moet mijn onafhankelijkheid borgen.

Onderhavige casus speelde in een periode dat wij, overigens niet alleen in Helmond, het beleid rondom drugspannen aan het verscherpen waren.

We wilden strenger optreden.

Dat was ook de reden waarom ik juist toen die druk heb ervaren.

Er kwam wijziging van beleid aan. En ook dat moet ik in volstrekte onafhankelijkheid kunnen doen.

Een burgemeester moet daarvoor kunnen staan.

Nooit heb ik de intentie gehad om mensen te beschadigen.

Dat geef ik ook heel nadrukkelijk in het interview aan.

Ik spreek direct na het geven van het voorbeeld mijn 100% vertrouwen uit in mijn wethouders en raadsleden.

Het interview had een kop en een staart.

---

Belangrijke vraag is natuurlijk: heb ik uiteindelijk in volstrekte onafhankelijkheid gehandeld in de bedoelde casus?

De besluitvorming in deze casus is getrapt verlopen.

Een voornemen tot sluiting heb ik bekend gemaakt, en een zienswijze gevraagd aan de eigenaar.

De eigenaar heeft het zelf bij de politie gemeld en heeft het huurcontract uiteindelijk ontbonden.

Daarna heb ik, mede op basis van ambtelijk advies, een definitief besluit genomen om te volstaan met een waarschuwing tot sluiting.

Mijn handelen, in deze casus, is extern juridisch getoetst.

---

Dan het integriteitsbeleid.

Binnen het college van B&W en binnen onze gemeenteraad hebben wij een gedragscode met elkaar afgesproken, en we hebben een Gentle Agreement.

De vraag is gerechtvaardigd of er gehandeld is binnen deze afspraken.

Ook hierop is het antwoord “ja”, en dit wordt eveneens door extern juridisch advies bevestigd.

Daarom waren mededelingen richting uw raad niet aan de orde.

Op basis van het recent gesloten Gentle Agreement met uw Raad en de geactualiseerde gedragscode is dat ook niet aan de orde.

Immers, er was en is in deze geen sprake van een schending.

Dat maakt ook nu dat de namen van betrokkenen vertrouwelijk dienen te blijven.

Conform de afspraken die wij met elkaar hebben gemaakt.

---

Sprekend over het Gentle Agreement kan ik aangeven dat de heer Rieter eind juni bij mij op de lijn is gekomen met de mededeling dat hij door een journalist van NRC

gevraagd is of een raadslid mogelijk betrokken zou zijn bij een drugspand.

Ik heb deze melding een dag later ambtelijk laten uitzoeken of er een actuele casus speelde.

Het antwoord daarop was: nee.

Door dit als raadslid bij de burgemeester te benoemen, heeft de heer Rieter gehandeld volgens het Gentle Agreement.

---

Tot slot.

Ik heb met deze openbare verklaring duidelijkheid willen geven.

Juist in het belang van de strijd tegen de ondermijnende criminaliteit.

Hier staat een gemotiveerde burgemeester die overtuigd is van de noodzaak van die aanpak.



Ik voel mij in die aanpak volledig gesteund door mijn college en door u als gemeenteraad.

En ik spreek de hoop uit dat de ontstane commotie niet afleidt van onze gezamenlijke opdracht.