



Onderwerp	: Aanleg van een glasvezelnetwerk in Helmond inclusief businesscases
B&W vergadering	: 23 januari 2018
Zaaknummer	: 33651709
Dienst / afdeling	: IVA - InformatieVoorziening en Automatisering

Aan de gemeenteraad,

In de raadsvergadering van 31 oktober 2017 heeft u het volgende besloten:

- te komen tot een adequaat gemeentedekkend glasvezelnetwerk voor de gemeente Helmond op basis van een sluitende Businesscase;
- dientengevolge het college op te dragen een uitgewerkte sluitende Businesscase met reële financiële uitgangspunten en inclusief scenariokeuze uiterlijk medio 2018 aan de gemeenteraad voor te leggen.

Wij hebben ons uiterste best gedaan om nog deze raadsperiode met een voorstel te komen en dat is gelukt. We hebben in de tussentijd een marktconsultatie uitgevoerd, zie bijlage 1, en dit heeft voldoende informatie opgeleverd voor doorrekening van verschillende businesscases. Dit lichten wij hieronder verder toe.

Hoe zat het ook al weer?

Het verglazingsniveau van Helmond is al jarenlang slecht. Vanuit onze visie op de toekomst van onze samenleving, vraagt deze situatie nu om het nemen van bestuurlijke verantwoordelijkheid en dus regie. Regie voeren betekent dat de gemeente bepalend is in het tempo waarin een adequaat glasvezelnetwerk wordt aangelegd.

Meer concreet verstaat de gemeente onder 'regie' en 'adequaat' in ieder geval het volgende:

- Het kunnen bepalen van het tempo van realisatie van een glasvezelnetwerk. Uitgegaan wordt van een realisatietermijn van 2-3 jaar, te rekenen vanaf het oprichten van een werkorganisatie;
- Een open netwerk dat beschikbaar is voor alle (maatschappelijke) dienstaanbieders;
- Een netwerk dat voor iedereen toegankelijk is, dus in beginsel een aansluiting naar elk pand binnen de gemeentegrenzen. Dat wil zeggen dat alle Helmondse woningen, maatschappelijke instellingen en bedrijven inclusief buitengebied hierop (kunnen) worden aangesloten;
- Een netwerk dat beschikbaar is voor alle gemeentelijke (openbare) voorzieningen met dataverkeer zoals verkeerslichten (VRI's), pompgemalen, camera's, parkeervoorzieningen en gemeentelijke accommodaties;
- Er komt een blauwdruk die onder andere dient om samenloop met gemeentelijke activiteiten zoals reconstructies of vervangingen in de openbare ruimte te benutten en zodoende kosten te besparen;
- Een netwerk dat ingepast moet kunnen worden in de zogenaamde BrabantRing, dat wil zeggen de 'backbone' die tussen de Brabantse steden is/wordt aangelegd.
- Het netwerk wordt redundant uitgevoerd. Redundant wil zeggen dubbel uitgevoerd, zodat het geheel goed blijft functioneren als er een kabelbreuk plaatsvindt;
- Het netwerk moet symmetrisch zijn (upload net zo snel als download). Bij de marktconsultatie is uitgegaan van 1 GB/sec;
- Constante beschikbaarheid van de maximaal haalbare bandbreedte (onafhankelijk van gebruik door anderen van de lokale infrastructuur);
- Toekomstvast, dat wil zeggen dat de snelheid zonder ingrijpende maatregelen kan worden verhoogd als dit gewenst is;
- Goed te beveiligen met het oog op inbreken op het netwerk, bescherming persoonsgegevens en gevoelige bedrijfsinformatie, en maximaal beveiligd tegen cyberaanvallen;
- Goede prijs-kwaliteit verhouding. Dat wil zeggen geen buitenproportionele winstmarges. Bij de businesscases hebben wij gerekend met tarieven voor glasvezel die iets onder het commercieel gebruikelijke tarief liggen. Aansluitkosten zijn gratis in de berekeningen.



Het moment is ideaal:

1. de gemeente voelt noodzaak en behoefte aan regie;
 2. de markt komt in Helmond in beweging (E-Quest met Stiphout, KPN met VDSL+);
 3. diverse mede-overheden komen in beweging (MRE-onderzoek, BrabantStad, Brainport Smart District).
- Dit alles zijn ontwikkelingen die elkaar versterken en die vragen om het nemen van regie.

In het onderstaande zullen wij de businesscases in hoofdlijnen uiteenzetten. De businesscases zelf met kengetallen en variabelen zijn marktgevoelig en liggen vertrouwelijk voor u ter inzage (bijlage 2).

Beleidsmatige context

We hebben een drietal businesscases gemaakt en doorgerekend. In algemene zin zijn de drie businesscases als volgt te omschrijven:

1. Businesscase die voorziet in de samenwerking met een partner die een behoorlijk glasvezelnetwerk in Helmond heeft;
2. Hetzelfde als 1, maar dan met een partij die een kleiner glasvezelnetwerk bezit in Helmond;
3. Een businesscase, al dan niet met een externe partij, zonder het bezit van een glasvezelnetwerk in Helmond bij aanvang.

Per businesscase hebben we een realistische en een pessimistische variant gemaakt. In bijlage 2 zijn deze concreet uitgewerkt. In bijlage 3 zijn de financiële consequenties op hoofdlijnen belicht.

Proces van partnerkeuze

In de laatste maanden van 2017 is een marktconsultatie uitgevoerd, zie bijlage 1. Via deze marktconsultatie hebben we kunnen toetsen of onze plannen realistisch zijn vanuit ondernemingsperspectief. Tevens hebben we input opgehaald over te hanteren tarieven en bedragen bij aanleg van glasvezelnetwerken. Deze informatie hebben we gebruikt bij het opstellen van de businesscases, die hierdoor solide genoemd mogen worden.

In totaal hebben 22 bedrijven de marktconsultatie geraadpleegd. Uiteindelijk hebben 6 bedrijven schriftelijk gereageerd en zijn met 5 daarvan interviews gehouden aan de hand van bijlage 1. Alle partijen waren in positieve zin verrast door de visionaire benadering van de gemeente Helmond als het gaat om glasvezel. Een algemeen verslag op hoofdlijnen vindt u terug in de businesscases van bijlage 2.

Hoe nu verder?

Het ligt voor de hand om de onderhandelingen te beginnen met de partij(en) die verbonden is/zijn aan de meest gunstige businesscase, zie bijlagen 2 en 3. Deze stap (het starten van onderhandelingen) zullen wij direct opstarten indien u positief besluit ten aanzien van dit raadsvoorstel. Dat zullen we bovendien in alle transparantie bekendmaken. Zou het zo zijn dat naar aanleiding van deze bekendmaking ook andere partijen met de gemeente willen onderhandelen op basis van de gemeentelijke wensen en eisen, dan zal de gemeente ook daarmee besprekingen voeren. Wij maken uiteindelijk een keuze voor de beste partij op basis van objectieve overwegingen.

Ons voorstel is verder dat voor de samenwerking en het eigendom van het netwerk een aparte rechtspersoon wordt ingericht, naar verwachting een besloten vennootschap (BV). Andere opties zoals een naamloze vennootschap (NV) of een BV/CV constructie zijn in dit stadium niet uitgesloten, hierover zal ook met de gekozen partner(s) gesproken kunnen worden.

Het proces van partnerkeuze kan relatief snel worden doorlopen; de snelheid hangt uiteraard mede af van de gesprekspartner(s). Potentiële partners moeten sowieso voldoen aan diverse eisen zoals soliditeit en betrouwbaarheid en moeten daarnaast de gemeentelijke visie en randvoorwaarden onderschrijven.

Wij hopen en verwachten dat de werkorganisatie medio 2018 operationeel kan zijn. Dan hebben we dus de contractvorming gereed en zijn we met actieve werving van abonnementen gestart. Snelheid is geboden, omdat de markt in Helmond inmiddels in beweging is gekomen (zie hieronder bij 'recente ontwikkelingen').



Hoe zit het met de Europese spelregels?

Een bijkomend vraagstuk betreft de regelgeving rondom financiering van de onderneming. Bij het raadsvoorstel van 31 oktober 2017 bent u hierover in grote lijnen reeds geïnformeerd via de scenario-analyse. Deze treft u ter informatie nogmaals aan als bijlage 4.

Wij hebben ervoor gekozen om te investeren in het glasvezelbedrijf op basis van marktconformiteit, ook wel bekend onder de noemers MEIP (Market Economy Investor Principle) of MEO (Market Economy Operator). Het verwijt van onrechtmatige staatsteun wordt hiermee vermeden omdat de gemeente handelt als een gewone marktpartij. Dit construct zal juridisch gezien de minste discussie oproepen, maar kent omgekeerd wel scherpe spelregels, zie ook bijlage 4.

Recente ontwikkelingen

Een viertal recente ontwikkelingen willen we in de context van dit raadsvoorstel nog toelichten:

=> MRE en BrabantStad.

Vanuit de MRE is opdracht gegeven om de bestaande glasvezelnetwerken binnen de regio in kaart te brengen. Gedachte hierachter is dat het slim verbinden van de ruim 30 verschillende glasvezelnetwerken de kosten kan beperken en de toegankelijkheid van maatschappelijke diensten kan vereenvoudigen. Helmond fungeerde als pilotgemeente. Het resultaat van het MRE-onderzoek in Helmond treft u aan als bijlage 5. De conclusie van het onderzoek geeft aan dat er positieve kansen liggen voor Helmond om te 'verglazen' en is daarmee een verdere onderbouwing voor dit raadsvoorstel.

Vanuit het bestuurlijk overleg BrabantStad is de summit Digitale Stad vastgesteld, zie bijlage 6. Eén van de 3 projecten gaat over de realisatie van de BrabantRing. De samenloop van het realiseren van een Helmonds glasvezelnetwerk met de mogelijke totstandkoming van een BrabantRing geeft enorme kansen. Immers met het realiseren van de BrabantRing wordt het veel eenvoudiger om digitale (zorg)diensten beschikbaar te stellen aan de inwoners van de hele provincie. Dan is het natuurlijk omgekeerd van belang dat alle Helmondse inwoners beschikken over een adequate en robuuste breedbandvoorziening. Daar voorziet dit raadsvoorstel in.

=> E-quest. Dit Helmondse bedrijf heeft naast de bedrijventerreinen en veel onderwijsinstellingen, ook glasvezel aangelegd in de Helmondse wijken Rijpelberg en Brouwhuis. Inmiddels is E-quest gestart met de verglazing van Stiphout; vergunningen voor graafwerkzaamheden zijn/worden verleend. Dat is op zichzelf goed nieuws, maar vraagt ook om snelheid van handelen, althans als de gemeente regie wil (blijven) voeren. De condities die de gemeente nastreeft (zie inleiding) zijn namelijk niet automatisch de drijfveren van een commerciële onderneming.

=> KPN. Mogelijk heeft het initiatief van onze gemeente om regie te nemen, ertoe geleid dat niet alleen E-Quest maar ook KPN in beweging is gekomen. KPN is gestart met de uitrol van zogenaamd VDSL+; vergunningen voor het aanleggen ervan zijn verleend. Kort gezegd komt dit erop neer dat de ruggengraat van het netwerk van glasvezel wordt, terwijl de huisaansluitingen van koper blijven. Hiermee kan de snelheid wel opgewaardeerd worden, maar niet tot de toekomstgerichte 1GB/seconde die de gemeente nastreeft. Ook in dit geval geldt dat deze uitrol positief gewaardeerd kan worden, maar niet zomaar tegemoet komt aan de condities die de gemeente belangrijk vindt.

=> EU4WiFi

Eerder is uw raad meegedeeld dat wij zullen inschrijven op de subsidie voor WiFi4EU. Deze subsidie is/wordt aangevraagd maar is nog niet toegekend. Het gaat om 15.000 euro. Ook zonder subsidie zullen de randvoorwaarden worden ingevuld om gratis WiFi in de openbare ruimte mogelijk te maken. Wij houden u van de voortgang op de hoogte.

Beoogd effect en/of resultaat

Gelet op het feit dat de markt in de afgelopen 13 jaren (eerste raadsvoorstel 2005) onvoldoende in staat is gebleken om een adequaat glasvezelnetwerk te realiseren, neemt de gemeente Helmond nu de regie zelf in handen.

Het resultaat van de raadsbehandeling is de keuze voor een businesscase die financieel het meest gunstig uitpakt en tevens voldoende ontwikkelsnelheid geeft. Op basis hiervan kan ons college het verdere proces doorlopen en komen tot het opzetten en inrichten van een werkorganisatie.



Het beoogde effect is dat in een tijdsbestek van 2 tot 3 jaar, te rekenen vanaf medio 2018:

- Alle inwoners en bedrijven zijn aangesloten of kunnen aansluiten op een adequaat glasvezelnetwerk tegen acceptabele kosten.
- Via maatwerk voor nader te benoemen groepen van inwoners de drempel wordt verlaagd om aan te sluiten op het aan te leggen glasvezelnetwerk (nader uit te werken flankerend beleid), zodat ook zij gebruik kunnen maken van digitale diensten;
- Een glasvezelnetwerk dat bovendien open en toegankelijk is voor alle (maatschappelijke) dienstverleners.
- Een glasvezelnetwerk dat erin voorziet dat ook de openbare ruimte is verglaasd en daarmee kansen ontstaan voor een diversiteit van smart city toepassingen in de toekomst, inclusief openbaar WiFi.

Argumenten

Belangrijkste argument om over te gaan tot het aanleggen van adequaat breedband is het toekomstproof maken van Helmond. Of het nu gaat om het kunnen verwezenlijken van onze strategische programma's, het mogelijk maken van (toekomstige) zorgvoorzieningen of het slim inrichten van onze buitenruimte; in alle gevallen zien we de toegang tot een glasvezelnetwerk als noodzakelijke basisvoorziening in onze gemeente.

Het momentum is goed. De noodzaak wordt groter (Nederland dreigt achter te raken) en zo ook de maatschappelijke druk (behoefte aan stabiele en snelle verbindingen). De politieke druk neemt toe. Dit komt nu onder andere tot uitdrukking doordat de Provincie en de B5 willen komen tot een BrabantRing die moet helpen om een beter en slimmer netwerk te realiseren.

Er ontstaat urgentie om nu tot besluitvorming te komen om te voorkomen dat de meest rendabele wijken op korte termijn worden verglaasd of opgewaardeerd door commerciële partijen zonder dat deze in voldoende mate tegemoet komen aan de wensen van openheid en betaalbaarheid die wij als gemeente voorstaan en met het risico dat de meer onrendabele gebieden achter blijven.

De marktconsultatie heeft ons geleerd dat de visie van de gemeente Helmond op verglazing positief wordt gewaardeerd en realistisch gevonden wordt. Tevens heeft de marktconsultatie ons ook harde gegevens opgeleverd die ons hebben geholpen bij het presenteren van solide businesscases.

Deelname aan het MRE onderzoek heeft ons als gemeente geholpen bij het inzichtelijk krijgen van aanwezige netwerken en de kosten en behoeften bij de maatschappelijke partners. Ook hebben we nu zicht op de pompgemalen, camera's, verkeersregelininstallaties, lantaarnpalen, parkeerautomaten en gemeenschapsaccommodaties die we willen aansluiten.

Bovendien heeft de pilot aangetoond dat er animo is bij bestaande zorginstellingen om tot betere breedbandverbindingen te komen.

Inkomsten kunnen terug geïnvesteerd worden in de samenleving. De realistische businesscases laten vroeg of laat een mooi verdienmodel zien. Zeker in de wetenschap dat nogal wat variabelen behoudend zijn gekozen. Het staat de gemeente vrij om de inkomsten uit rente of dividend weer terug te investeren in de samenleving. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan flankerend beleid om (groepen van) inwoners die daar niet toe in staat zijn te ondersteunen om aan te sluiten op het glasvezelnetwerk.

De gemeenteraad houdt regie. Wij zullen tijdens het vervolgtraject continu monitoren welk effect de onderhandelingen hebben op de businesscase. Mocht het zo zijn dat de gekozen businesscase zich negatief ontwikkelt en deze niet meer sluitend is, dan zullen en mogen wij niet verder gaan en zullen wij de nieuwe situatie aan uw gemeenteraad voorleggen. Wij schatten overigens in dat dit scenario niet aan de orde komt.

Aansluiting van gemeentelijke voorzieningen (VRI's, pompgemalen en dergelijke) op glasvezel en toch goedkoper uit? Stroomlijnen van de huidige gemeentelijke datacontracten zal inderdieneffecten opleveren. Hierdoor is het mogelijk dat aansluiting op glasvezel uiteindelijk ook nog financieel rendabel is. Dit wordt nader uitgezocht, zie ook het MRE-onderzoek in bijlage 4.

Financieel gezien zijn er nog meer kansen, namelijk aanboren van andere geldbronnen (zoals breedbandfonds en WiFi4EU) die de aanleg van glasvezel kunnen bevorderen. Ook zijn er verdienmodellen



mogelijk door bijvoorbeeld smart-lantaarnpalen te verhuren. Deze kansen worden nader onderzocht.

Duurzaamheid en energie. Hierbij is te denken aan slimme digitale oplossingen die ons moeten helpen om onze stad steeds energiezuiniger te maken. Maar dat niet alleen. Een glasvezelnetwerk zelf werkt met lichtpulsen en is zodoende erg energiezuinig (licht over een kabel kost geen energie). Dit is anders bij koperleidingen die stroom en dus energie vragen voor hun datatransport. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd in het klimaatneutraal maken van de gemeente Helmond, en zo verbinden we verschillende prioritaire programma's met elkaar.

Kanttekeningen

Beïnvloeding.

Tijdens de eerdere raadsinformatiebijeenkomsten is meerdere keren toegelicht hoe de markt is georganiseerd rondom de aanleg van glasvezel. We moeten daarom bedacht zijn op uiteenlopende manieren om de besluitvorming te beïnvloeden. Niet in de laatste plaats door onverwachte commerciële acties, maar ook door uitlatingen over het (on)nuttig zijn van glasvezelnetwerken.

Tijdig acteren

Een aantal partijen op het gebied van glasvezel gaan op zeer korte termijn hun netwerken uitbreiden of upgraden. De factor tijd gaat zodoende een rol spelen. Gaat de gemeente namelijk (te) laat van start, dan is het risico reëel dat de meest rendabele gebieden inmiddels zijn benaderd en inwoners zijn gecontracteerd.

Nogmaals, dat zou niet erg zijn als dit overeenkomstig de gemeentelijke visie zou gebeuren (met name openheid van netwerk en iedereen aansluiten tegen acceptabele kosten), maar dit is niet het geval en achteraf niet zomaar afdwingbaar.

Wil de gemeente haar visie tot leven brengen, dan is naast zorgvuldigheid dus ook snelheid geboden. Vandaar dat wij ons proces zo gaan inrichten dat we snel tot een partnerkeuze kunnen komen. Ook zorgen wij voor een duidelijke berichtgeving naar onze inwoners en bedrijven. Expliciet wordt hierbij aandacht besteed aan het betrekken van de wijkraden.

Juridische en planningstechnische risico's

Elk proces dat doorlopen wordt kent zijn eigen risico's. Bij de voorbereiding van dit raadsvoorstel hebben wij juridisch getoetst wat de risico's zijn van de verschillende wijzen van marktbenadering. Deze zijn per businesscase toegelicht in de risicoparagraaf. Korthedshalve verwijzen wij u naar bijlage 2.

Financiële risico's

Met de businesscases, zie bijlage 2, is er meer inzicht ontstaan in de financiële kansen en risico's. En als het gaat om risico's, die zijn en blijven er per definitie, ook al is een businesscase financieel sluitend op basis van reële veronderstellingen. De risico's zijn wel meer ingedamd als de gemeente niet alleen acteert, maar optrekt met een partner die ook investeert in het netwerk.

Om risico's te minimaliseren adviseren wij om de verdere procedure te starten volgens de businesscase die, binnen de uitgangspunten zoals weergegeven in de inleiding en in bijlage 2, financieel het meest gunstig uitpakt voor de gemeente Helmond.

Daarnaast is het zo dat als het onderhandelingsresultaat tegenvalt en de businesscase niet langer financieel sluitend is, uw gemeenteraad weer aan zet is en de koers kan herijken.

Vraagbundeling

In het verleden is al vaker een behoefte-onderzoek onder inwoners gedaan. Die behoefte naar glasvezel bleek toen niet overal even groot te zijn. Niettemin denken wij dat dit snel verandert en in Stiphout is dit recent ook gebleken (bovengemiddeld percentage vraagbundeling). Daarnaast zijn wij van mening dat we als gemeentebestuur een eigen verantwoordelijkheid hebben om een toekomstbestendig beleid te voeren. Wij weten dat er de komende jaren een grote ontwikkeling op gang komt van "diensten op afstand" die veel dataverkeer met zich meebrengen. Met name ook in de zorgsector. Regeren is vooruitzien, dus dienen wij hierop te anticiperen.

Communicatie

Het risico van falen hangt in belangrijke mate af van de wijze waarop wij de interactie en communicatie met onze samenleving en instellingen organiseren. Hierboven is ook al aangegeven dat de factor tijd hierin een belangrijke rol speelt. Op het moment dat u instemt met dit raadsvoorstel zullen wij daarom de pers en de



wijkraden benaderen en op het moment dat we de juridische constructie gereed hebben zullen we direct starten met een communicatie- en campagne strategie.
Uiteraard zullen wij u gedurende dit traject actief informeren over de voortgang.

Middelen

Als het gaat om middelen en financiële impact zijn er twee perspectieven:

- A. het perspectief van de werkorganisatie die het glasvezelnetwerk gaat aanleggen. De gemeente Helmond is daar (mede) eigenaar van;
- B. het perspectief van de gemeente zelf.

Voor een overall overzicht met financiële consequenties, verwijzen wij naar bijlage 3.

Ad A:

De businesscases in bijlage 2 hebben betrekking op een aparte rechtspersoon waarin de gemeente al dan niet met andere partij(en) een glasvezelnetwerk in Helmond realiseert. De belangrijkste financiële uitgangspunten worden hieronder benoemd en zijn uitgebreider terug te vinden in bijlage 2:

- de afschrijvingstermijn van het glasvezelnetwerk is 30 jaar;
- kapitaalinjectie van 30% eigen vermogen, zie voor de nadere uitleg de businesscases in bijlage 2 en 3;
- rentepercentage voor geldleningen vreemd vermogen (70% benodigd kapitaal) overall 5,75%, inclusief 3,8% marktconforme garantieprovisie (conform Europese afspraken ter voorkoming van staatssteun);
- verdienmodellen, bijvoorbeeld het verhuren van 'smart'-lantaarnpalen, zijn niet opgenomen. Dit zal naar de toekomst zeker een financieel en functioneel interessante optie worden;
- alle objecten in de openbare ruimte en ook de gemeentelijke accommodaties worden aangesloten tegen kostprijs;
- 15% post onvoorzien over de projectkosten (kosten aanleg gedurende 3 jaar);
- 5 % jaarlijks onvoorzien in de exploitatiekosten (na aanleg netwerk).

Voor de goede orde: nader onderzoek naar de fiscale aspecten kan van invloed zijn op de uiteindelijke keuze voor de rechtsvorm van de op te richten rechtspersoon (tevens verbonden partij).

Ad B:

Als het gaat om de gemeentelijke boekhouding, waarover uw gemeenteraad het budgetrecht heeft, geldt het volgende:

1. Iedere businesscase in bijlage 2 vraagt om inbreng van eigen middelen. Dat wil zeggen: 30% van de totale investering moet door de aandeelhouder(s) worden ingebracht (eigen vermogen). De gemeente zal dit voor haar deel doen door hiervoor kapitaal ter beschikking te stellen. De interne rente op dit gestort bedrag wordt bepaald op 3,25%, conform de gemeentelijke spelregels.
2. De werkorganisatie kan op basis van het eigen vermogen de overige 70% via de markt aantrekken (vreemd vermogen). In de businesscases zijn wij voor de lening met betrekking tot vreemd vermogen uitgegaan van een rentepercentage van 5,75 %, met lineaire afschrijving over een periode van 30 jaar en met borgstelling vanuit de gemeente. Hierin is een zogenaamde risico-opslag verdisconteerd van 3,8% conform ons leningen- en borgstellingenbeleid. Hiermee wordt tevens voldaan aan de Europese regels ter voorkoming van staatssteun.
Dit is een veilige benadering. Deze 3,8% betaalt de werkorganisatie en komt ten gunste (inkomsten) van de gemeente.
3. In de businesscases is verder rekening gehouden met € 180.000 euro aan benodigd (rendabel) voorbereidingskrediet. Dit voorbereidingskrediet is nodig om interne en externe expertise in de nu komende periode te kunnen financieren en is dus in alle gevallen nodig. Denk hierbij bijvoorbeeld aan kennis op het gebied van juridische zaken, financiën, fiscale aspecten, inkoop, communicatie en projectmanagement. Dit bedrag is meegenomen in de businesscases, wordt voorgefinancierd door de gemeente en wordt doorberekend naar de op te richten werkorganisatie.
Bij het niet doorgaan van de businesscase zal de € 180.000 alsnog als verlies ten laste van het resultaat in de jaarrekening worden gebracht.
4. De op te richten rechtspersoon zal geld gaan uitgeven dat voor een deel weer bij de gemeente terug komt en dus voor de gemeente baten genereren. Denk hierbij aan dividenduitkering en ontvangsten uit hoofde van de risico opslag van 3,8% zoals hiervoor is benoemd. Deze inkomsten zullen, voor zover ze



de gemeentelijke lasten overstijgen (interne rekenrente), in een aparte reserve worden gestort.
Daarnaast zal de waarde van het ingebrachte kapitaal zich over langere periode vermeerderen.

Wij stellen u voor om te besluiten conform bijgaand concept besluit.
Het advies van de commissie Bestuur en Economie zal, na ontvangst, voor u ter inzage worden gelegd.

Burgemeester en wethouders van Helmond
de burgemeester
mevr. P.J.M.G. Blanksma - van den Heuvel

de secretaris
mr. drs. A.P.M. ter Voert

Bijlagen

1. Document marktconsultatie
2. Businesscases, uitgewerkt inclusief kostendoorrekening (voor raads- en commissieleden op afspraak vertrouwelijk ter inzage bij de raadsgriffier)
3. Businesscases - financiële consequenties in beeld
4. Scenario's voor het aanleggen van een glasvezelnetwerk in Helmond, juni 2017. 2knowit (prof.dr.mr. J.Smits en ir. F van der Kroon)
5. Analyse MRE-verbonden Helmond
6. Summit Digitale Stad van BrabantStad



Raadsbesluit 16
Vergadering 27 februari 2018

Gemeenteraad

De raad van de gemeente Helmond;
Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 januari 2018;
gelet op de bepalingen van de Gemeentewet;

besluit:

1. tot realisering van een glasvezelnetwerk overeenkomstig de meest gunstige businesscase zoals is weergegeven in bijlage 2 van het raadsvoorstel en het college opdracht te geven deze binnen de gestelde kaders, zoals verwoord in dit raadsvoorstel plus bijlagen, ten uitvoer te brengen;
2. een aandelenkapitaal in te brengen van 30% van het benodigde kapitaal in de nieuwe rechtspersoon. In geval van een samenwerkingspartner zal de gemeente Helmond de helft van deze 30% voor haar rekening nemen;
3. een garantstelling te verlenen conform het bepaalde in Mededeling 2008/C 155/02 van de Europese Commissie ten behoeve van de benodigde lening (vreemd vermogen 70%) bij een externe financier overeenkomstig het huidige leningen- en borgstellingenbeleid;
4. een rendabel voorbereidingskrediet van € 180.000,- voor de voorbereidingskosten te verstrekken;
5. op het moment dat de meest gunstige businesscase niet realiseerbaar blijkt, mag het college ook de andere businesscases verkennen en uitwerken, mits deze businesscases financieel sluitend zijn en voor het overige passen binnen de kaders zoals gesteld in dit raadsvoorstel inclusief bijlagen; het voorbereidingskrediet van € 180.000 wordt ook in deze situatie geacht te zijn verleend;
6. het college opdracht te geven om flankerend beleid te ontwikkelen voor maatwerk ten behoeve van (groepen van) inwoners in een achterstandspositie op digitaal vlak;

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 27 februari 2018.

De raad voornoemd,
de voorzitter

de griffier