

Oproep aan de leden van de Gemeenteraad Helmond

Helmond, 15 augustus 2018

Betreft: rubbergranulaat op voetbalvelden.

Mede namens meerdere ouders vragen wij dringend uw aandacht voor het volgende:

Recentelijk vernamen we dat de gemeente Helmond besloten heeft voetbalvelden te vervangen door kunstgrasvelden **met wederom rubberen korrels van vermalen autobanden**.

We zijn verbijsterd over dit besluit!

Na alle discussies in de landelijke media van het afgelopen jaar, na alle onrust onder ouders en de milieubeweging en ondanks de uitkomsten van de recentelijke onderzoek van het RIVM. Het RIVM concludeert in juli 2018 dat de korrels 'milieubelastend zijn'. Deze uitkomst zal op het moment van de besluitvorming nog niet bekend geweest zijn maar wel dat er een onderzoek gaande was.

Bovendien, ieder wel denkend mens kan op één hand natellen met één blik op de afvoerputjes langs het voetbalveld waar de korrels in grote getalen in verdwijnen, dat dit geen vorm is van duurzame, milieuvriendelijke recycling.

Bij wet is het verboden om zich van gevaarlijke afvalstoffen te ontdoen door deze 'aan een ander af te geven'. Autobanden worden als gevaarlijke afvalstof gekwalificeerd volgens EU wetgeving (Eural code 16 01 03).

Gemeente Helmond staat voor duurzaamheid en milieuvriendelijkheid maar laat ondertussen haar kinderen voetballen op 'gevaarlijk afval'. Zoals landelijk GroenLinks geciteerd werd in de krant: 'Het hoort daar niet!'

Onze kinderen hebben de toekomst. Gezien de opwarming van de aarde, de plastic soep etc proberen wij hun op te voeden met oog voor het milieu en duurzaamheid. Hoe moeten wij dit besluit daarin passen?

Neem dan een voorbeeld aan gemeenten die, net zoals de KNVB zelf overigens, de voetbalvelden saneren, zoals de gemeente Vlissingen, of kiezen over alternatieven, zoals gemeenten Amersfoort, Baarn of dichterbij: de gemeente Geldrop/Mierlo.

Gemeente Amsterdam legt geen nieuwe grasvelden aan met rubber granulaat. De gemeenten Den Haag en Utrecht zijn al jaren geleden overgestapt alleen al vanwege o.a. de geuroverlast.

Het kán dus anders, er zijn milieuvriendelijkere alternatieven voor handen.

Recycling Netwerk heeft in september 2017 bij het Openbaar Ministerie aangifte gedaan van grootschalige milieu overtredingen met dit afval op voetbalvelden. Deze procedure loopt nog.

Heeft de gemeente, dit alles hierboven wetende, dan niet op basis van het voorzorg beginsel de plicht om die alternatieven te gebruiken?

Dan hebben we het nog niet over de gezondheid.

Het RIVM concludeert dat de korrels geen gevaar zouden opleveren voor de gezondheid maar dat ze wel 'lekken' en milieuschade opleveren.

Dat ze giftige en kankerverwekkende stoffen bevatten, staat ook vast. Is het dan niet een kwestie van tijd voordat de kwalijke gevolgen op de gezondheid ook duidelijk worden?

Bij ziekten zoals kanker worden effecten pas op langere termijn zichtbaar. Asbest, roken, weekmakers in plastic etc. leken vroeger ook geen probleem... Tegenwoordig weten we wel beter.

Onder de brandende zon is de stank door de korrels niet te harden en veroorzaakt hoofdpijn. Kinderen ademen de dampen in. Ze komen thuis met zwarte handen en zwart geschaafde knieën, die heel lastig schoon te schuren zijn.

Het moge toch overduidelijk zijn dat deze frequente blootstelling zeker bij kinderen, op langere termijn, niet gezond kan zijn of op zijn minst zeer onwenselijk?!

De vraag in hoeverre de schadelijke stoffen vrijkomen, willen wij bovendien als ouders eigenlijk überhaupt niet hoeven stellen! Speelgoed dient aan hele strenge eisen te voldoen. De giftige korrels waarop onze kinderen spelen/sporten voldoen bij lange na niet aan die eisen. Het is niet voor niets dat zowel de EU als overigens ook het RIVM tot de conclusie zijn gekomen dat er nieuwe regelgeving / normering moet komen voor kunstgrasvelden.

Helaas gaan er jaren overheen voordat die regelgeving er is. Echter, ondertussen, dit alles wetende, heeft u dan als gemeente daarop anticiperend, niet de verplichting uit zorgvuldigheid en op basis van het voorzorgbeginsel te kiezen voor een milieu- en gezondheid technisch veiligere variant? Een variant die bovendien wél aansluit bij hetgeen ouders willen. U bent toch onze volksvertegenwoordigers?

Dat kinderen spelen op of met dit chemisch afval is in ieder geval niet wat ouders willen.

Het besluit zal een kostenoverweging geweest zijn maar wat denkt u dat de saneringskosten zullen zijn nu blijkt dat het toch milieuschade oplevert of de kosten aan schadevergoeding voor letselschade t.z.t. zullen zijn? Bovendien, indien in een gewoon grasveld goed geïnvesteerd wordt met drainage maatregelen etc. is dit ook beter en intensiever bespeelbaar.

Wij als ouders beraden ons over hoe nou verder, want de escape om te voetballen op gewoon gras (of kunstgras met een alternatief) is nu nog maar zeer beperkt. Moeten wij onze kinderen uit hun vertrouwde voetbal club halen waar ze hun vriendjes treffen, waar ze zelf naar toe fietsen om elders buiten de gemeente Helmond, op gewoon gras of gras met veiligere korrels te kunnen trainen?

Of gewoon maar 'hopen' dat het wel losloopt? Als u bij de oncologieafdeling van een ziekenhuis komt, ziet u dat het niet altijd 'losloopt'.. Het aantal kankerpatiënten stijgt. Gaat u met een gerust hart naar bed in de wetenschap dat u daar mogelijk aan bijdraagt?

We roepen u op om NU tot andere inzichten te komen, uw gezond verstand te gebruiken en met **onmiddellijke ingang te stoppen met het strooien van gevaarlijk afval op de voetbalvelden in Helmond** of nog beter: te saneren en er gezonde voetbalvelden van te maken. Dat is ook waar de voetbalclub voor staat. Voor onze kinderen, voor onze gezamenlijke, gezonde toekomst.

Voor iedere ouder behoeft het geen betoog dat kinderen op een onbetwist veilige en gezonde omgeving moeten kunnen sporten en spelen.

Onder voorbehoud van alle rechten,

Manon en Jean-Paul Rouwette