

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
<p>1.</p> <p>Reclamant 1</p> <p><i>Gedateerd 17 juli 2017</i> <i>Ontvangen 18 juli 2017</i></p>	<p>1a Opgewekt vertrouwen.</p> <p>Het gaat in casu om een uitbreiding van de bestaande accommodatie van de plaatselijke hockeyclub in noordelijke richting. In deze richting grenst de huidige accommodatie aan het buitengebied Croy. Dit buitengebied is onderwerp geweest van een grootschalige ruilverkaveling die slechts enkele jaren geleden werd afgerond. Doelstelling hiervan is altijd geweest de ontwikkeling van dit gebied omwille van zijn landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Wethouder Stienen is hierbij betrokken geweest en er is nooit in het vooruitzicht gesteld dat een uitbreiding van het hockeyveld een mogelijkheid is. Het is in strijd met het opgewekte vertrouwen dat door dezelfde wethouder alsnog een nieuwe en destijds niet beoogde bestemming aan een deel van onderhavig gebied wordt gegeven. De eerdere opvattingen van de gemeente dat het buitengebied beschermd dient te zijn en te blijven dienen in stand te blijven gehouden.</p>	<p>1a In de periode 2012-2014 liep er een kavelruilproject in het gebied Croy (geen ‘grootschalige ruilverkaveling’). Het doel was een versterking van het gebied, met een toekomstperspectief voor de agrarische sector, als drager voor natuur- en landschapswaarden. Toen het kavelruilproject van start ging was er al discussie over de ontwikkelingen rond HcH. Het is genoemd in de geldende Strategische sportnota 2013-2020. De ontwikkeling van HcH kon geen onderdeel zijn van het kavelruilproject. Er is in ieder geval geen sprake geweest van toezeggingen over het al dan niet uitbreiden van HcH.</p>
	<p>1b Ecologische Hoofd Structuur.</p> <p>Het betrokken gebied maakt deel uit van de ecologische hoofdstructuur (EHS). De begrenzing van de EHS kan op verzoek van de gemeente t.b.v. een kleinschalige, individuele ingreep door de Gedeputeerde Staten overeenkomstig artikel 5.5 van de Verordening Ruimte 2014 worden gewijzigd op basis van een bestemmingsplan. Met onderhavig plan wordt niet voldaan aan de voorwaarden die dit artikel stelt en daarom wordt geen enkele rechtvaardiging gezien om daarvoor de ecologische hoofdstructuur te laten aantasten.</p>	<p>1b Een gering gedeelte (een houtwal) van het plangebied is gelegen binnen het gebied ‘Natuur Netwerk Brabant - Ecologische verbindingzone’. In de toelichting van onderhavig plan op pagina 15 wordt reeds gesteld dat herbegrenzing van het NNB zal plaatsvinden op basis van de regels voor natuurcompensatie in de Verordening ruimte. Hierbij is artikel 5.5 (Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing van de saldobenadering) van de Verordening ruimte 2014 van toepassing. Uit dit artikel volgt dat Gedeputeerde Staten de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente kunnen wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling door toepassing van de saldobenadering. Onder de saldobenadering wordt verstaan een combinatie van onderling samenhangende plannen, projecten of handelingen waarvan een of enkele afzonderlijk een negatief effect hebben op de ecologische hoofdstructuur, maar waarvan de gecombineerde uitvoering leidt tot een verbetering van de kwaliteit of kwantiteit van de ecologische hoofdstructuur als geheel. Een verzoek om wijziging van de begrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waarin een ruimtelijke visie is opgenomen op een</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
		<p>gebied waarvan een wezenlijk deel behoort tot de ecologische hoofdstructuur en waarbij ruimtelijke ontwikkelingen in samenhang worden gezien om een grotere kwaliteitswinst voor meerdere ruimtelijke functies, waaronder de natuur, te bereiken. In dit geval wordt gecompenseerd door de ecologische verbindingzone van de Goorloop te versterken. De kwaliteitsverbetering betreft het volledig vrijmaken van de Goorloop met een strook van 25 meter breed, waarmee de ecologische verbindingzone langs de Goorloop wordt uitgebreid. Tevens wordt de huidige recreatieve fietsroute, ‘het rondje Helmond’, die van het Warandepark naar Grote Overbrug leidt, verbeterd door herinrichting van de Horst. Voor voetgangers komt er een verbinding naar een laarzenpad langs de Goorloop. Hiermee wordt voldaan aan de eisen van de Verordening ruimte.</p>
	<p>1c Geluidshinder: De voorgestane uitbereiding van de accommodatie leidt evident tot geluidshinder voor meer woningen in de omgeving. De objectiviteit van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd, wordt in twijfel getrokken. Momenteel regent het al klachten over geluidsoverlast van de huidige accommodatie en met name vanwege de geluidsinstallatie. Er wordt aansluiting gezocht bij de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering. Er is echter een groot verschil tussen bedrijvigheid en sportbeoefening. Dit laatste leidt voornamelijk 's avonds en in het weekeinde tot geluidshinder. Er is ten onrechte de activiteit van de hockeyclub vereenzelvigd met een bedrijfsactiviteit. De activiteiten die circa 6 keer per jaar plaatsvinden vallen veelal in feestweekenden. In het rapport is onvoldoende rekening gehouden met de toename van de intensiteit die evident tot een grotere geluidsdruk voor de omgeving zal leiden. Op pagina 12 van het rapport wordt rekening gehouden met een toenemend ledenaantal, maar dit wordt in de conclusie buiten beschouwing gelaten. Een toename van het ledenaantal in de toekomst, zal een toename van de geluidshinder betekenen. Er wordt in het rapport uitgegaan van de</p>	<p>1c Uit het geluidsonderzoek blijkt dat in de normale bedrijfssituatie voldaan wordt aan de gestelde geluidsnormering van 45 dB(A) voor het gebiedstype ‘rustige woonwijk’. Incidenteel mogen de geluidsnormen worden overschreden.</p> <p>De geluidsoverdracht van geluidsbronnen naar beoordelingspunten is berekend met het DGMR – softwarepakket Geomilieu V3.11, rekenmethode industrielaawaai. Dit programma is gebaseerd op overdrachtsmethode II.8 uit de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai. Bij het gebruik van overdrachtsmethode II.8 wordt rekening gehouden met verspreidingsberekeningen van geluid van complexe situaties. Deze landelijk geaccepteerde methodiek geeft specialistische emissiemethoden met betrekking tot geluidsoverdracht waarbij rekening dient te worden gehouden met onder andere geometrische uitbreiding, reflecties, afscherming en bodemsoort. In het akoestisch rapport is uitgegaan van het maximaal mogelijke aantal activiteiten.</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>huidige locatie, terwijl in de nieuwe situatie de afstanden tot de woningen kleiner wordt (met name Horst 14). Door de verplaatsing van de kantine met terras en geluidsinstallatie van de huidige locatie naar ruwweg waar nu het parkeerterrein ligt, wordt de geluidsdruk voor de Horst en hoek Gistel hoger dan in het rapport wordt geconcludeerd. Er is geen rekening gehouden met de wind en windrichting in het onderzoek en dit had wel moeten gebeuren. Het onderzoek kan niet als maatgevend worden beschouwd en ook niet de schijn van partijdigheid weten te vermijden, nu het naar het door de opdrachtgever voorgestane doel is toe geschreven.</p>	<p>Bij de vergunningaanvraag en realisatie van een nieuw clubgebouw zal moeten worden voldaan aan de wet- en regelgeving t.a.v. geluid (Wet milieubeheer).</p> <p>Het bestemmingsplan voldoet aan de VNG-richtlijn van een afstand van 50 meter tot woningen.</p> <p>Bij het voldoen aan de geluidsnormering kan er toch sprake zijn van het ervaren van hinder. Indien hiertoe aanleiding bestaat kan de gemeente handhavend optreden. Dit maakt geen onderdeel uit van de onderhavige bestemmingsplanprocedure.</p>
	<p>1d Horeca. De gemeente beschikt over een checklist terzake van horeca in het buitengebied. Aannemend dat het hier niet om 'horeca als bestemming' gaat, geldt daarvoor een sluitingstijd van 20.00 uur 's-avonds. Verzocht wordt erop toe te zien dat deze sluitingstijd aan de kantine van de hockeyclub wordt opgelegd.</p>	<p>1d De checklist horeca is opgesteld voor commerciële horeca-initiatieven in het buitengebied. In dit geval gaat het niet om horeca als bestemming maar als onderdeel van de bestemming Sport. De checklist is hier dus niet van toepassing.</p> <p>Het betreft hier een paracommerciële rechtspersoon en daarvoor zijn schenktijden voor het schenken van alcohol geregeld in de Algemene plaatselijk verordening Helmond 2008 (artikel 2.3.5.2)</p> <p>Als niet aan de regels wordt voldaan kan de gemeente handhavend optreden.</p>
	<p>1e Demografische ontwikkeling en noodzaak. De noodzaak tot uitbreiding van de huidige accommodatie blijkt niet uit het ontwerpbestemmingsplan. De demografische kerngetallen geven in de zeer nabije toekomst een duidelijke daling van het aantal jeugdspelers te zien, waarbij tevens rekening moet worden gehouden met een toenemende populariteit van voetbal voor meisjes en jeugdleden die hun toevlucht nemen tot de hockeyclub Mierlo. Op termijn zal het ledenaantal daardoor dalen. Het zou efficiënter zijn om voor verschillende buitensporten een gezamenlijke accommodatie te</p>	<p>1e Vanaf 2004 zijn er bij de hockeyclub capaciteitsproblemen ontstaan. De integrale afweging heeft al plaatsgevonden (december 2013 en mei/juli 2015) o.a. bij vaststelling van de sportnota in december 2013 en bij het raadsbesluit Uitbreiding hockeycomplex (7 juli 2015). De ledenaantallen zijn in deze periode nagenoeg ongewijzigd gebleven (ca. 1200). Het is niet aangetoond dat een toename van meisjesvoetbal direct gevolgen heeft voor een afname van meisjes die hockeyen. Uit de huidige gegevens van de ledenaantallen blijkt dit verband niet.</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	realiseren in samenwerking met de buurgemeente Mierlo.	De door reclamant geschetste situatie wordt niet ondersteund.
	1f Maatschappelijk belang. Gelet op de bezoekersaantallen die genoemd worden in het akoestisch onderzoek, blijkt dat niemand in de omgeving geïnteresseerd is in de hockey beoefening. Er is dan ook geen enkel maatschappelijk belang van enige betekenis gediend met de hockeyclub als zodanig en de voorgestane uitbreiding.	1f De maatschappelijke redenen om het plan te kunnen realiseren zijn gelegen in het in stand houden van de huidige sportvoorzieningen van de gemeente Helmond. Gelet op het stijgende aantal leden is een uitbreiding nodig om deze sportvoorziening kwalitatief te kunnen behouden. De belangstelling van omwonenden in de hockeyclub is niet noodzakelijk om te kunnen spreken van een maatschappelijk belang. Het gaat om het ledenaantal en niet om het bezoekersaantal. Het huidige ledenaantal duidt op een grote belangstelling voor de hockey-beoefening. Tevens volgt uit de VNG Raadgever Gemeentelijk sportbeleid, d.d. maart 2014, dat het maatschappelijk belang van sport groot is. Sport levert immers een bijdrage aan veel maatschappelijke doelen. Sporten is gezond, het is goed voor de sociale cohesie en voor de economie.
	1g Alternatief. Als alternatief zou ook een volledig nieuwe locatie kunnen worden gezocht; dicht bij de jeugd, verder vanaf een woongebied, beter ontsloten met respect voor de natuur. Te denken valt aan Berkendonk, Sportpark Brandevoort, Sportpark de Braak of elders. Met de uitgiften van de vrijgekomen gronden op de huidige locatie voor een uitbreiding van de naast gelegen villawijk, wordt de benodigde investering althans ten dele terugverdiend, waardoor beter is omgegaan met gemeenschapsgeld. Dit zou getuigen van behoorlijk bestuur.	1g In de toelichting van dit bestemmingsplan (pagina 4) wordt aangegeven dat de gemeente in de periode van 2013 tot juli 2015 diverse alternatieven heeft onderzocht, van volledige verplaatsing naar andere locaties binnen en buiten het stedelijk gebied, alsmede van een optimaliseringsslag in de directe omgeving van de hockeyclub. Uiteindelijk is voor onderhavig plan gekozen waarbij een integrale afweging, waar aspecten zoals ruimte (locatie), verkeer, natuur, financiën zijn betrokken, is gemaakt. De omvang van het totale hockeycomplex (bestaand en nieuw) na de beoogde uitbreiding (minimaal 40.000 m <sup>2</sup> ) is dusdanig, dat binnen bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is voor hervestiging van deze functie. Bovendien zijn sportcomplexen vanwege hun uitstraling meestal gelegen binnen kernrandzones, net zoals het huidige hockeycomplex.  Daarnaast is het geen gewenste ontwikkeling om op deze locatie

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
		<p>een uitbreiding van de naast gelegen villawijk of in het algemeen woningen te realiseren. Vanuit de het oogpunt van de Ladder voor duurzame verstedelijking dienen nieuwe stedelijke ontwikkelingen zoals woningbouw (vanaf 12 woningen) zoveel mogelijk (op inbreidingslocaties) binnen bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd.</p> <p>Bij vaststelling van de Sportnota (december 2013) door de raad; de opiniërende commissievergadering 19 mei 2015; de adviserende commissievergadering 23 juni 2015 en het genomen raadsbesluit op 7 juli 2015 is de integrale afweging gemaakt. Het kader is: uitbreiding van de hockeyclub met één veld en een ruimtelijke reservering voor een eventueel zesde veld. Daarmee is volledige verplaatsing van de hockeyclub niet meer aan de orde.</p> <p><i>Conclusie: Zienswijze 1 geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.</i></p>
2. Reclamant 2  <i>Gedateerd 12 juli 2017</i> <i>Ontvangen 14 juli 2017</i>	2a Geluidsoverlast. Er is sprake van veelvuldige overlast van de hockeyclub in vrijwel de gehele omgeving, Voornamelijk in de weekenden is er veel geluidsoverlast en wordt hierdoor de privacy aangepast. Er is al gesproken met het bestuur van de hockeyclub hierover, waarna beterschap is beloofd, maar dit niet verwezenlijkt wordt. Er is tevens een digitaal bezwaarschrift ingediend (zaaknummer 33452338) waarop nog geen reactie is ontvangen.	2a De hockeyclub, zowel in zijn huidige vorm als na uitbreiding, dient te voldoen aan de geluidsvoorschriften voor een rustige woonwijk, zijnde 45 dB(A). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat hieraan wordt voldaan. De geluidsoverlast is in het verleden met name afkomstig van de muziekinstallatie. Inmiddels is in juli 2017 een geluidsbegrenzer geplaatst zodat geluidsoverschrijding hierdoor technisch niet meer mogelijk is. Indien geluidsvoorschriften worden geschonden, kan de gemeente hiertegen optreden. Op 19 april 2016 zijn er tussen de wijkbewoners en de hockeyclub bij overeenkomst afspraken gemaakt over de geluidsinstallatie.  Het digitale bezwaarschrift is een afzonderlijke procedure en staat buiten deze bestemmingsplanprocedure. In deze nota van zienswijzen wordt hier verder niet op in gegaan. Wel kan worden



### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
4. Reclamant 4 <i>Gedateerd 9 juli 2017</i> <i>Ontvangen 18 juli 2017</i>	4a Behoeften. Er wordt alleen ingespeeld op de sportbehoefte binnen de verschillende behoeften aan passende en kwalitatieve voorzieningen voor het gebied vanaf de Rooseveltlaan tot aan de noordzijde van de hockeyvelden.	4a Wettelijk gezien worden er geen eisen gesteld dat in een bestemmingsplan op meerdere behoeften dient te worden ingespeeld. Dit bestemmingsplan dient ter uitbreiding van de huidige hockeyclub en past ook in het versterken van de verbinding en de optimalisering van de Goorloopzone en verbinding met het Warandebos.  De verschillende belangen zijn tegen elkaar afgewogen met het oog op het creëren van een omgeving met een goed woon- en leefklimaat.
	4b Parkeer- en geluidsoverlast zal niet significant afnemen.	4b Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 1c.
	4c De negatieve effecten (licht- en geluidsoverlast) op het natuurgebied Warande, Goorloopzone en Eenselaar.	4c Ten aanzien van het aspect licht is een onderzoek naar de lichtverspreiding uitgevoerd en is nader onderzoek gedaan naar de maatregelen om de lichtverspreiding naar de omgeving te minimaliseren. Uit dit onderzoek (Beoordeling van de lichthinder A. Hak, d.d. 19 december 2016) blijkt dat ter hoogte van woningen wordt voldaan aan de richtlijn van 5 lux gedurende de avondperiode. Ter hoogte van de noordzijde van het hockeyveld F wordt niet voldaan aan de richtlijn van 2 Lux. voor natuurgebied. De extra landschappelijke beplanting in het noordoosten van het plangebied zal de lichtuitstraling mede kunnen reduceren, maar is geen oplossing voor ongewenste licht-uitstraling. Voor het voorkómen van ongewenste lichtuitstraling op de omgeving worden, behalve in art 5.2.2. van de planregels, t.z.t. bepalingen opgenomen via Activiteitenbesluit. Dit valt buiten de orde van dit bestemmingsplan. Met betrekking tot de aanwezigheid van vogel- en diersoorten zullen, door de aanleg van landschappelijke beplanting en het treffen van aanvullende maatregelen (bijvoorbeeld achter-afscherming van de verlichting) de effecten richting het natuurgebied zoveel mogelijk verminderd worden. Mede vanwege

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
		<p>het zeer geringe aantal waargenomen vleermuizen en de compenserende maatregelen die genomen zullen worden in de vorm van aanvullende landschappelijke beplanting, wordt aantasting van de leefomgeving van de vogel- en diersoorten of overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet verwacht.</p> <p>De mogelijk negatieve effecten zijn hiermee voldoende onderzocht.</p> <p>Ten aanzien van het aspect geluid is de Wet milieubeheer van toepassing. In het kader van het bestemmingsplan is hieraan getoetst en wordt hieraan voldaan.</p>
	4d Er bestaat geen noodzaak om een stuk natuur/cultuurland op te offeren voor de uitbreiding.	4d Zie hiervoor beantwoording van zienswijze 1g. Daarnaast wordt er een stuk natuur opgeofferd. Dit wordt gecompenseerd door de ecologische verbindingzone van de Goorloop te versterken (zie hiervoor beantwoording van zienswijze 1b). Er wordt meer gecompenseerd dan wettelijk noodzakelijk is.
	4e Reclamant pleit voor een specifiek aanvullend Flora en Fauna onderzoek, nu de rapportages over de aanwezigheid van de vleermuizen en het beekje niet overeenstemmen met eigen waarnemingen.	4e Er heeft een nader onderzoek naar de aanwezigheid van de vleermuizen plaatsgevonden in 2016. Op 11 mei 2017 is dit geactualiseerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat in het plangebied geen verblijfsplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen. Daarnaast zijn slechts enkele vleermuizen waargenomen van de soort 'gewone dwergvleermuis' in het bosje ten noordoosten van het plangebied. Geconcludeerd is dat mede vanwege het zeer geringe aantal waargenomen vleermuizen en de compenserende maatregelen die genomen zullen worden in de vorm van aanvullende landschappelijke beplanting, aantasting van de leefomgeving van de vleermuizen of overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet wordt verwacht. <p>De onderzoeken zijn verricht conform de landelijk vastgestelde normen. De onderzoeken zijn verricht door een onafhankelijk bedrijf. Een nieuw onderzoek is niet noodzakelijk.</p>



### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>4f Alternatief Warande-Zuid.</p> <p>Reclamant stelt voor de hockeyclub te verplaatsen naar de zuidwest kant van de Warande (waarbij de tennisclub verhuist naar de huidige accommodatie van de hockeyclub en de leden van voetbalvereniging PVV naar Stiphout Vooruit zullen verhuizen), waaraan de volgende voordelen kleven:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. bijdrage aan de sanering van het overschot aan voetbalvelden binnen Helmond;</li><li>2. bijdrage aan de sanering van het overschot aan voetbalvelden;</li><li>3. de tennisclub Shaile krijgt een veel betere accommodatie;</li><li>4. de geluids- en parkeeroverlast wordt volledig opgelost/verminderd;</li><li>5. de belangen van de natuur en de natuurliefhebbers worden behartigd, door een uitbreiding van het natuurgebied.</li></ol> <p>Reclamant pleit voor een onafhankelijk onderzoek van het alternatief Warande-Zuid.</p>	<p>4f Zie voor een uitsluiting van alternatieve locaties de beantwoording op zienswijze 1g.</p> <p><i>Conclusie: Zienswijze 4 geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.</i></p>
5. Reclamant 5  <i>Gedateerd 18 juli 2017</i> <i>Ontvangen 19 juli 2017</i>	<p>5a Aanwezigheid vleermuizen</p> <p>Reclamant geeft aan dat nu er in de Warande diverse soorten vleermuizen huizen en ook in de omliggende bebouwing, het aannemelijk is, dat in het plangebied ook vleermuizen zitten. Reclamant heeft een tweetal avonden in het gebied waarnemingen gedaan. Hij heeft een vijftal dwergvleermuizen waargenomen die druk aan het jagen waren langs de houtwal. Deze houtwal is erg belangrijk voor vleermuizen. In het rapport wordt vermeld dat de vleermuizen niet af en aan vlogen over de wei richting het bosje ten noordoosten en oosten van de voorgenomen uitbreiding. Naar de bevindingen van reclamant volgden ze wel degelijk de houtwal. Het is van groot belang dat de houtwal, de sloot en een strook van 20 meter met ruigte begroeid te laten en hier zo min mogelijk doorkruisingen in aan te brengen. Reclamant vraagt om een nieuw en uitgebreider onderzoek naar de vleermuizen.</p>	<p>5a Zie de beantwoording op zienswijze 4e. Los van de vraag of het voor het behoud van natuurwaarden effectief is maakt het inpassen van houtwal en sloot en het vrijhouden van een strook van 20 meter het sportcomplex minder compact, ten koste van het landschap met natuurwaarden ten noorden ervan. Het is een bewuste keuze om het sportcomplex zo compact mogelijk te houden. Buiten het sportcomplex wordt aansluiting gezocht bij de bestaande natuur en geïnvesteerd in de natuur(waarden).</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>5b Houtsingel</p> <p>De sloten in het plangebied worden volgens de QuickScan niet geschikt geacht voor kleine en grote modderkruipers. Reclamant betwist dit nu de waterloop langs de houtsingel vrij breed is, de waterloop langs de houtsingel zelden of nooit droogvalt en het gebied vele potenties kent. De vermelde verwachtingen over voorgenoemde natuurwaarde zijn daardoor volgens reclamant op zijn minst twijfelachtig te noemen. Hij pleit daarom voor nader onderzoek.</p>	<p>5b De QuickScan is in november 2015 verricht conform de landelijk vastgestelde normen in de Flora- en Faunawet. De onderzoeken zijn verricht door een onafhankelijk bedrijf. Wij hebben geen reden om aan dit onderzoek te twijfelen. Een nieuw onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.</p> <p><i>Conclusie: Zienswijze 5 geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.</i></p>
<p>6.</p> <p>Reclamant 6</p> <p><i>Gedateerd 12 juli 2017</i> <i>Ontvangen 13 juli 2017</i></p>	<p>6a Aanleiding bestemmingsplan</p> <p>De aanleiding en het doel van het bestemmingsplan zijn discutabel. Al jaren daalt het aantal leden. In oktober 2014 was er sprake van een éénmalige groei, veroorzaakt door een nieuwe categorie junioren, welke veel te jong is om in teamverband te hockeyen. De Strategische Sportnota 2013-2020 is vastgesteld op basis een onjuist ledenaantal, namelijk 1300 in plaats van 1135. Het ledenaantal daalt de afgelopen jaren. Het aantal basisschoolleerlingen daalt met 10% tot 2030 en meisjes gaan steeds vaker voetballen. Uit vergelijkingen met het ledenaantal en de beschikbare velden van andere hockeyclubs blijkt dat uitbreiding niet nodig is.</p>	<p>6a Zie voor de behoefte aan de uitbreiding de beantwoording op zienswijze 1e.</p>
	<p>6b Alternatieven</p> <p>Er zijn meerdere opties waardoor een uitbreiding niet nodig is. Bijvoorbeeld de vrij te komen PVV-velden of de overtollige (127 ha) bedrijfsterreinen.</p>	<p>6b Zie voor een uitsluiting van alternatieve locaties de beantwoording op zienswijze 1g.</p>
	<p>6c Ladder voor duurzame verstedelijking</p> <p>De ladder kent drie treden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Is er een regionale behoefte aan de beoogde ontwikkeling?</li> <li>2. Is (een deel van) de regionale behoefte op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied?</li> <li>3. Is er in de regio een alternatieve locatie die goed bereikbaar en voorkeur heeft boven de beoogde locatie?</li> </ol>	<p>6c Per 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd waarbij de afzonderlijke treden zijn losgelaten. Artikel 3.1.6, tweede lid Bro luidt nu als volgt:</p> <p><i>“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”</i></p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>1. Er is geen sprake van een regionale behoefte, nu het ledenaantal daalt.</p> <p>2. Er is binnenstedelijke ruimte beschikbaar voor de beoogde ontwikkeling. B&amp;W heeft d.d. 11-01-2011 in reactie op vragen van het CDA aangegeven dat er alternatieven te vinden zijn buiten EHS. In het raadsvoorstel van 03-03-2009 wordt gesteld dat verhuizing van PVV noodzakelijk is om de ruimteproblemen van HCH op te lossen. Op 31-03-2017 is aangekondigd dat PVV verhuist. Deze ruimte wordt beschikbaar en veel beter veiliger bereikbaar. Daarnaast stelt de gemeente in toelichting t.b.v. opiniërende bespreking in de Commissie Omgeving over het project Uitbreiding hockeyclub, dat uitbreiding op elke plek in de stad kan waar 40.000 m<sup>2</sup> beschikbaar is, geen verwervingskosten zijn en waar HCH achter staat. Helmond beschikt over 127 ha goed ontsloten, overtollig bedrijventerrein.</p> <p>3. De huidige locatie van de hockeyclub is niet multimodaal ontsloten. Het planvoornemen voorziet in het aanleggen van een bijna geheel nieuw complex en niet in een uitbreiding, nu een nieuw clubgebouw wordt gerealiseerd en 4 nieuwe velden. Er zijn alternatieve en beter bereikbare locaties beschikbaar.</p>	<p>De eerste en de tweede trede zijn samengevoegd en de derde trede is per 1 juli 2017 vervallen. De uitgebreide motivering is beperkt tot ‘nieuwe stedelijke ontwikkelingen’ buiten het bestaand stedelijk gebied. Tevens is het begrip ‘actuele regionale behoefte’ vervangen door het begrip ‘behoefte’ en wordt een nieuw onderdeel toegevoegd waarmee het mogelijk wordt een dubbele Laddertoets bij flexibele planvorming te voorkomen.</p> <p>Er is in casu sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals in paragraaf 3.1.2 van de toelichting is geconcludeerd. Deze paragraaf bevat tevens een motivering van de behoefte. De Hockeyclub Helmond is de enige hockeyclub binnen de gemeente Helmond (ruim 90.000 inwoners). De hockeyclub voorziet hiermee in de hockeybehoefte voor de stad en kampt al jaren met een tekort aan hockeyvelden. Gebaseerd op de ledenaantallen heeft dit ertoe geleid dat de gemeenteraad in 2013 bij vaststelling van de sportnota heeft besloten tot het oplossen van het capaciteitsprobleem bij HC Helmond met de aanleg van tenminste één extra veld. Naast deze kwantitatieve behoefte is er in casu tevens sprake van een kwalitatieve behoefte.</p> <p>Tevens is gemotiveerd waarom het planvoornemen niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd, namelijk omdat de omvang van het totale hockeycomplex na de beoogde uitbreiding (minimaal 40.000 m<sup>2</sup>) dusdanig is, dat binnen bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is voor hervestiging van deze functie.</p> <p>Zie ook het antwoord onder 1g.</p>
	<p>6d Provinciaal beleid</p> <p>1. De provinciale Structuurvisie Ruimtelijke ordening stelt zorgvuldig ruimtegebruik en het streven naar robuuste en aaneengesloten</p>	<p>6d 1. Zorgvuldig ruimtegebruik heeft als doel de mogelijkheden in bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten en nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk te voorkomen. Dit doel wordt tevens</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>natuurgebieden primair. Het bestemmingsplan zegt met de uitbreiding van de ecologische verbindingzone langs de Goorloop en landschapsinrichting aan de noordoostzijde te voldoen aan genoemde zorgplicht. Dit klopt niet. Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit omvat niet alleen de landschappelijke inpasbaarheid maar moet ook met de naaste omgeving, leefmilieu van omwonende rekening houden. Dit is niet aan de orde, want er is sprake van overlast.</p> <p>2. Er vindt een overschrijding plaats t.a.v. de verkeersaantrekkende werking van 1 dB. In de toelichting wordt gesteld dat de woningen aan de Horst een dermate goede isolerende werking hebben. Waar is dit op gebaseerd?</p> <p>3. In de toelichting wordt gesteld dat de uitbreiding met 1 veld niet buitenproportioneel is. Het gaat om 4 nieuwe velden en een nieuw clubgebouw; een bijna totale vernieuwing op het uitbreidingsgebied van het huidige complex. De ontwikkeling past ook niet bij de aanwezige functies in de omgeving en het gewenste toekomstbeeld van Helmond, een meer robuust landschap- en natuurgebied en een rustige woonwijk (volgens de VNG-brochure).</p> <p>4. Tevens is de veiligheid in het geding op het gebied van bereikbaarheid.</p> <p>5. De Verordening ruimte stelt dat ontwikkeling in het buitengebied bijdraagt aan kwaliteitsverbetering van het landschap. Het bestemmingsplan voorziet niet in een borging van de termijn waarbinnen de landschappelijke inrichting gerealiseerd moet zijn. Teruggave van veld D en verplaatsing van het clubhuis is nog niet zeker, er is o.a. een financieel tekort.</p> <p>6. Binnen de Groenblauwe Mantel is in beginsel ruimte voor uitbreiding</p>	<p>nagestreefd door middel van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De Ladder is onderbouwd, zie hiervoor de beantwoording op zienswijze 6c. Zorgvuldig ruimtegebruik houdt ook in dat ruimtevragers rekening houden met de kwaliteiten van de omgeving en omliggende functies. In de toelichting zijn alle belangen afgewogen en zijn de milieuaspecten onderzocht. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat het aspect geluid geen beperkingen oplevert (ter onderbouwing hiervan zie de beantwoording van zienswijze 1c).</p> <p>2. Ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking is in het uitgevoerde akoestisch onderzoek een overschrijding van 1 dB ten opzichte van de streefwaarde van 50 dB(A) berekend voor de woningen aan de Horst 15, 21 en 23. Een geluidsisolatie van 16 dB(A) is noodzakelijk om te voldoen aan de binnenwaarde van 35 dB(A). Uit ervaringsgegevens blijkt dat woningen die in goede staat verkeren een geluidsisolatie van minimaal 20 dB(A) bevatten. De betreffende woningen voldoen hieraan. Een binnenwaarde van 35 dB(A) wordt derhalve gegarandeerd. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet noodzakelijk.</p> <p>3. Het gaat hier om een uitbreiding, nu de huidige hockeyclub met 4 velden al aanwezig is op deze locatie. Dat er in de uitbreidingssituatie twee velden worden verplaatst naar een ander perceel en het clubgebouw wordt verplaatst doet hier niet aan af. Het nieuwe ruimtebeslag behelst de omvang van een nieuw veld en een reserveveld.</p> <p>4. De verkeersveiligheid is niet in het geding nu de toename in het aantal verkeersbewegingen past binnen de intensiteit voor erftoegangswegen, waarvan in casu sprake is. De herinrichting van Horst en Gistel is inmiddels afgerond en draagt juist bij aan een goede ontsluiting en verkeersveiligheid. Overigens maakt deze</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>van sportcomplexen mits dit gebeurt met inachtneming van en bij voorkeur met versterking van de bestaande ruimtelijke kwaliteiten. Een eis hierbij is dat de ontwikkeling in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en aantallen bezoekers. De club groeit niet, maar krimpt. Ook gaat de ontwikkeling niet gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming van de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken. De ontwikkeling staat niet in redelijke verhouding tot de vereiste zorgplicht.</p> <p>7. De cultuurhistorische waarden en kenmerken van dit gebied worden geschaad. Het bestemmingsplan zegt dit te compenseren o.a. door over een lengte van 0,36 km beekherstel mogelijk te maken en er wordt over eenzelfde lengte een ecologische verbindingzone gerealiseerd (oppervlakte 0,9 ha). Dit klopt niet. Er wordt slechts over een lengte van 1 veld een strook van 25 meter gecompenseerd, de rest is nu al natuur. Tevens gebeurt er niets langs de grens hockeyvelden/Goorloop om lichthinder te voorkomen. De nieuwe natuur is een belofte en is niet geborgd.</p>	<p>(her)inrichting geen onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. Het plan is passend binnen de bestaande ontsluitingsstructuur.</p> <p>5. De NNB-compensatie is in het bestemmingsplan geborgd, namelijk in de toelichting, de regels en de verbeelding. Doordat aan de betreffende gronden een natuurbestemming is toegekend is de verwezenlijking van de compensatie op deze plekken geborgd.</p> <p>6. Zie voor de behoefte aan de uitbreiding de beantwoording op zienswijze 1e. Met de ecologische en landschappelijke kenmerken wordt tevens rekening gehouden (zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 1b).</p> <p>7. Er wordt naast de 0,9 ha ecologische verbindingzone tevens 1,5 ha overige natuur, bos en landschappelijke beplanting gerealiseerd en in stand gehouden. Dit onder andere op de locatie waar nu veld D gelegen is. Dit is in het kader van de NNB. Dit veld wordt volledig gecompenseerd.</p>
	<p>6e Gemeentelijk beleid</p> <p>1. De Structuurvisie Helmond 2030 is opgesteld op basis van foutieve aannames betreffende ledental. Behoefte is aan een flexibel meewegend beleidskader.</p> <p>2. Het Beleidsplan Stedelijk Groen pleit ervoor in het plangebied de barrière van sportvelden op te heffen. Het bestemmingsplan maakt dit onmogelijk.</p> <p>3. Er komen verschillende belangen in het geding.</p> <p>4. De compensatie is onvoldoende geborgd en er is voor een deel geen sprake van compensatie.</p>	<p>6e 1. De Structuurvisie Helmond 2030 is al in werking getreden. Door vastlegging van het beleid in deze structuurvisie ligt de koers vast. Er kan alleen nog worden getoetst bij een bestemmingsplan aan de juiste toepassing van het beleid in een concreet geval. In casu is het beleid juist toegepast.</p> <p>2. Nu er geen mogelijkheid is om de hockeyclub te verplaatsen naar een andere locatie binnen bestaand stedelijk gebied wordt op de volgende wijze rekening gehouden met de uitgangspunten van het Beleidsplan Stedelijk Groen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de Goorloopzone krijgt aanzienlijk meer ruimte,</li> <li>- er wordt geïnvesteerd in ‘Croy-landschap’; aan de noord- en oostzijde van het plangebied;</li> <li>- recreatieve verbindingen worden aangelegd en verbeterd;</li> </ul>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
		<p>- op termijn ontstaat de mogelijkheid om een deel van de rand van de Warande vrij te maken en te verbinden met de Goorloop;</p> <p>- de verdroging wordt tegengegaan door de velden, bestrating en wadi aan te leggen boven de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG). Het beregeningsbassin krijgt een waterdichte bodemlaag en staat niet in verbinding met het grondwater.</p> <p>3. Alle belangen zijn meegewogen bij de totstandkoming van dit plan, zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 4a.</p> <p>4. Zie voor een beantwoording van de zienswijze omtrent borging en compensatie zienswijze 6d.</p>
	<p>6f Milieuaspecten</p> <p>1. De drempels die nodig zijn, veroorzaken een hogere uitstoot van schadelijke stoffen die vrijkomt bij remmen en optrekken.</p> <p>2. Er is al jarenlang conflict over geluidsoverlast wat heeft geresulteerd in een convenant 19-04-2016. Maar tot op heden werkt dit convenant niet. De toekomstige locatie van het clubgebouw ligt veel dichterbij de woningen. De aangekondigde evenementen zullen een verkeersaantrekkende werking hebben, waardoor de overschrijding van 1 dB die nu gemeten is waarschijnlijk te laag zal zijn.</p> <p>3. De lichtverspreiding van de hockeyvelden kent onvoldoende barrière. Het bestemmingsplan versterkt de noordoostzijde met landschappelijke beplanting om licht-uitstraling zoveel mogelijk te reduceren. Betreft het groenblijvende beplanting? Het bestemmingsplan voorziet niet in een licht barrière richting noordwest, richting Goorloopzone.</p>	<p>6f 1. Om de snelheid in de wijk te verminderen is besloten voor de aanleg van drempels. Als de snelheid van het aanwezige bestemmingsverkeer zich aanpast dan zullen drempels niet zorgen voor een vermindering van de aanwezige luchtkwaliteit.</p> <p>2 Zie antwoord onder 1c en 2a.</p> <p>Ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking is in het uitgevoerde akoestisch onderzoek een overschrijding van 1 dB ten opzichte van de streefwaarde van 50 dB(A) berekend voor de woningen aan de Horst 15, 21 en 23. Een geluidsisolatie van 16 dB(A) is noodzakelijk om te voldoen aan de binnenwaarde van 35 dB(A). Uit ervaringsgegevens blijkt dat woningen die in goede staat verkeren een geluidsisolatie van minimaal 20 dB(A) bevatten. De betreffende woningen voldoen hieraan. Een binnenwaarde van 35 dB(A) wordt derhalve gegarandeerd. Het uitvoeren van een nader onderzoek is om deze reden dan ook niet noodzakelijk gebleken.</p> <p>3 Zie antwoord onder 4c.</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>6g Sectorale aspecten</p> <p>1. De bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden worden onnodig aangetast.</p> <p>2. De gemeente heeft in 2009 beweerd dat bij de uitbreiding Noord een goede doorstroming van het verkeer en een 2<sup>e</sup> ontsluiting nodig zou zijn. In het bestemmingsplan is hier geen sprake meer van. De locatie is niet multimodaal ontsloten. Per fiets is de locatie bereikbaar over een donkere onverharde niet-verlichte Warandebos-weg. De locatie ligt op 2,5 km van een busstation. Per auto is de locatie alleen bereikbaar via een omweg en een erftoegangsweg met drempels. Er is sprake van onnodige parkeerplaatsen.</p>	<p>6g 1. De aangevoerde argumenten zijn in de voorgaande zienswijzen al weerlegd. Ten aanzien de landschappelijke en cultuurhistorische waarden wordt de ecologische verbindingzone gecompenseerd. Zie hiervoor de beantwoording op zienswijze 1b.</p> <p>2. Aan het gegeven dat de gemeente in 2009 zou hebben beweerd dat voor een goede doorstroming een tweede ontsluiting nodig zal zijn, wat hier verder ook van zij, kunnen geen gerechtvaardigde verwachtingen worden ontleend.</p> <p>In de toelichting is voldoende gemotiveerd in paragraaf 5.5, waarom deze locatie multimodaal ontsloten is. Hieruit blijkt dat deze locatie voldoende toegankelijk is voor de betreffende doelgroep. Deze doelgroep maakt voornamelijk gebruik van een auto als vervoermiddel. Helmond kent ook de Taxibus die van deur tot deur rijdt. Het feit dat het dichtstbijzijnde busstation op 2,5 km is gelegen wil dus niet zeggen dat de locatie onvoldoende multimodaal ontsloten is voor de doelgroep.</p>
	<p>6h Economische haalbaarheid</p> <p>Of het bestemmingsplan economisch haalbaar is doet niet terzake, de uitbreiding is immers niet nodig. De verhuizing naar de PVV-velden hoeft niet duurder uit te vallen. Volgens de Sportnota 2013-2020, beslispunt 10 worden die geraamd op 3,2 miljoen euro wat minder is dan de uitbreiding op Noord, 3,5 miljoen euro.</p>	<p>6h In het kader van de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan dient de economische haalbaarheid te worden aangetoond. In hoofdstuk 6 van de toelichting is de economische haalbaarheid voldoende aangetoond.</p>
	<p>6i Procedure</p> <p>Opmerkelijk is dat de provincie op 9 maart 2017 akkoord ging met het plan, terwijl de gemeente op 21 maart 2017 kenbaar maakte dat de PVV-locatie gelegen aan de binnenring, beschikbaar komt.</p>	<p>6i Door de Provincie is een afweging gemaakt ten aanzien van deze locatie. Onderhavig plan is goedgekeurd. In de afweging die de gemeenteraad destijds heeft gemaakt voor de huidige locatie zijn alle andere locaties meegenomen.</p> <p><i>Conclusie: Zienswijze 6 geeft geen aanleiding tot inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De tekst in de toelichting wordt aangepast aan de per 1 juli 2017 gewijzigde regelgeving, zoals aangegeven onder punt 6c.</i></p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
<p>7.</p> <p>Reclamant 7</p> <p><i>Gedateerd 12 juli 2017</i> <i>Ontvangen 18 juli 2017</i></p>	<p>7a Groenblauwe Mantel</p> <p>1. Het plan is strijdig met de uitgangspunten en voorwaarden zoals die zijn opgenomen in de Nota Ruimte van de provincie Noord-Brabant i.c. paragraaf 4.23 onder artikel 6 Groenblauwe Mantel. Binnen deze mantel hanteert de provincie een ‘ja, mits’ benadering. Een ontwikkeling dient een positieve bijdrage te leveren aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken in het gebied. De verbetering van de kwaliteit van het landschap is hierbij verplicht. Het plan levert geen positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken in het gebied.</p> <p>2. Er is geen sprake van een (groot) algemeen belang.</p>	<p>7a 1. Er wordt middels onderhavig plan een positieve bijdrage geleverd aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken in het gebied, door middel van natuurcompensatie. Zie ook reactie onder 1b. Tevens wordt de huidige recreatieve fietsroute, ‘het rondje Helmond’, die van het Warandepark naar Grote Overbrug leidt, verbeterd door herinrichting van Horst. Voor voetgangers komt er een verbinding naar een laarzenpad langs de Goorloop. Hiermee wordt voldaan aan de eisen binnen de Groenblauwe Mantel zone.</p> <p>2. Het betreft hier een maatschappelijk belang, zie de beantwoording op de zienswijze onder 1f.</p>
	<p>7b Inconsistent beleid</p> <p>Er is sprake van inconsistent resp. incongruent beleid. In 2011 heeft het college van B&amp;W op vragen van CDA immers verwoord dat onderhavige locatie is gelegen in de ‘groenblauwe mantel’ en de EHS. Dit zijn strenge beschermingsregiems waarvoor nauwelijks ontheffingsmogelijkheden zijn. Hierbij mogen argumenten als tijd en geld geen rol spelen. Er is geen sprake van een groot algemeen openbaar belang en er zijn alternatieven voorhanden. De uitbreiding in noordelijke richting is geen begaanbare weg en tevens financieel gezien niet mogelijk.</p>	<p>7b Er komt inderdaad een stuk natuur te vervallen, maar dit stuk wordt gecompenseerd door de ecologische verbindingzone van de Goorloop te versterken (zie hiervoor beantwoording van zienswijze 1b).</p>
	<p>7c Locatie PVV</p> <p>Recentelijk is aangekondigd dat vv PVV binnen nu en drie jaar de huidige locatie nabij de warande gaat verlaten. Dat betekent dat hier meer dan voldoende ruimte vrijkomt om de hockeyclub te realiseren.</p>	<p>7c Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 3a.</p>
	<p>7d Demografische ontwikkelingen</p> <p>Het aantal (jeugd)leden zal geleidelijk op de toekomstige demografische ontwikkelingen op niet al te lange termijn afnemen en daarmee de</p>	<p>7d De behoefte aan deze ontwikkeling is aangetoond op basis van de onderbouwing van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hierbij is geconcludeerd dat het ledenaantal nog steeds groeit en</p>



### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	behoefte aan een structurele uitbreiding.	zelfs met het huidige ledenaantal een uitbreiding vereist is. Zie hiervoor de beantwoording van zienswijze 6c.
	7e Onderzoeksrapporten De uitgebrachte onderzoeken van Ecologica geven geen compleet/waarheidsgetrouw beeld aan. Ook de potenties van het onderzochte gebied zijn niet meegenomen (o.a. lagenbenadering).	7e De onderzoeken zijn verricht conform de landelijk vastgestelde normen. De onderzoeken zijn verricht door een onafhankelijk bedrijf. Een nieuw onderzoek is niet noodzakelijk, nu de zienswijzen geen argumenten bevatten die leiden tot nieuwe inzichten. De potenties van het gebied komen expliciet aan de orde in hoofdstuk 5 van het rapport van Ecologica.  <i>Conclusie: Zienswijze 7 geeft geen aanleiding tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.</i>
8. Reclamant 8 en medeondertekenaars  <i>Gedateerd 12 juli 2017 Ontvangen 17 juli 2017</i>	8a Maatschappelijke kapitaalvernietiging Het bestaande hockeycomplex wordt op 20% na volledig verplaatst op vrijwel dezelfde locatie. Alleen veld A en B blijven ongewijzigd. Natuur en verkeersoverlast zijn niet naar tevredenheid opgelost. Dit is maatschappelijke kapitaalvernietiging.	8a Deze zienswijze leidt niet tot nieuwe inzichten. Het gaat hier om een uitbreiding, nu de huidige hockeyclub met 3 velden al aanwezig is op deze locatie. Dat er in uitbreidingssituatie, twee velden worden verplaatst naar een ander perceel en het clubgebouw wordt verplaatst doet hier niet aan af. Het nieuwe ruimtebeslag behelst de omvang van één nieuw veld en één reserveveld.
	8b Zwarte cirkel Tijdens de inspraakronde van begin 2014 bij ‘De Smed’ in Stiphout, is geïnformeerd naar de ovale zwarte cirkel in het plan. Deze cirkel zou onbebouwd blijven vanwege het beschermd gebied voor grondwater. Nu wordt dit gebied bebouwd. Destijds was deze locatie allang als nieuwe locatie voor het clubhuis gereserveerd.	8b Deze zienswijze leidt niet tot nieuwe inzichten. Tevens is er geen sprake van toezeggingen die gedaan zijn door een bevoegd bestuursorgaan waaraan rechten kunnen worden ontleend (zie de beantwoording van zienswijze 1a).
	8c Fietspad Het beoogde fietspad dat de gemeente voorheen voorstelde als tegemoetkoming om hockeyleden te stimuleren per fiets te komen, is nergens meer terug te vinden in het onderhavige bestemmingsplan. Het is zeer complex om vanaf de Westzijde over het Agrarische gebied een fietspad aan te leggen. Dit wekt de indruk dat er geen concrete plannen zijn ontwikkeld om dit alsnog uit te voeren.	8c De realisatie van een fietsverbinding tussen Stiphout/Eenselaar en het sportcomplex was een uitdrukkelijke wens in de eerste ontwikkelingsvoorstellen. Die verbinding bleek niet realiseerbaar; eigenaren van de benodigde grond waren niet bereid mee te werken. Daarom is dat onderdeel van het oorspronkelijke plan komen te vervallen.

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>8d Milieuaspecten</p> <p>1. In het verleden is door bewoners al enkele keer contact geweest over vragen m.b.t. de sloot die achter de percelen aan de Horst loopt. Hierbij is door de gemeente op het hart gedrukt dat er niets gewijzigd, verdiept of veranderd mag worden aangezien de sloten onderdeel uitmaken van een uiterst gevoelige en complexe waterhuishouding. Deze gebieden worden beschermd. Met de aanleg van het clubhuis verdwijnt deze strook en de sloot ten noorden van de A en B-velden.</p> <p>2. Met de aanleg van 204 parkeerplaatsen verdwijnt de helft van de driehoek die als beschermd gebied ‘Waterhuishouding’ wordt beschouwd.</p> <p>3. Ten aanzien van de bestaande gastransportleiding welke nu ten noorden van veld B loopt en onder het nieuwe veld E, wordt in het bestemmingsplan niet vermeld of er aan de veiligheidsafstanden wordt voldaan. In het algemeen mag nooit binnen de bebouwingsafstand van een leiding worden gebouwd. Er wordt te makkelijk omgesprongen met het feit dat de bestaande gastransportleiding wanneer deze aan vervanging toe is, zal worden verwezen naar een nieuw tracé. Dit plan kan geldverslindend worden genoemd. Is er aan de aspecten externe veiligheid, landschap, flora en fauna en waterbeheer voldaan volgens het Rijksbeleid en volgens de Europese Gasrichtlijn 2003/55/EC (2003)?</p>	<p>8d 1. Er komt inderdaad een stuk natuur te vervallen, maar dit stuk wordt gecompenseerd door de ecologische verbindingszone van de Goorloop te versterken (zie hiervoor beantwoording van zienswijze 1b).</p> <p>2. Er is geen sprake van nieuwe inzichten n.a.v. deze zienswijze.</p> <p>3. In de toelichting zijn alle milieuaspecten onderzocht, waar nodig ook door onderzoeken, en onderbouwd. Ook de aspecten van externe veiligheid zijn daarbij betrokken. Onderhavige locatie is ten aanzien van deze zienswijze nogmaals onderzocht. Nu gebleken is dat er geen risicovolle leiding is gelegen binnen onderhavig plangebied, is een nadere onderbouwing hieromtrent niet vereist. In de toelichting is tevens aangetoond dat het plan past binnen het Rijks-, Provinciaal en Gemeentelijk beleid.</p>
	<p>8e Beleidsplan Stedelijk Groen</p> <p>Het leveren van verbeteringen, door het vervallen van veld D, is niets anders dan het rechtzetten van eerder gemaakte misstappen. Volgens de veiligheidseisen opgesteld door de KNHB had Veld D namelijk niet aangelegd mogen worden omdat het veld niet voldoet aan de afstandsvoorschriften.</p>	<p>8e Het bestemmingsplan ziet op de huidige en toekomstige bestemmingen en voldoet aan de vereiste goede ruimtelijke ordening. Deze zienswijze leidt niet tot nieuwe inzichten.</p>
	<p>8f Reservering Waterberging</p> <p>Ten aanzien van pagina 17 paragraaf 3.4.2 verzoekt reclamant om nadere</p>	<p>8f Er is inderdaad een stuk tekst dubbel opgenomen op pagina 17 onder ‘Reservering Waterberging’. De dubbele tekst zal worden</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>uitleg. Er is een deel van de tekst tweemaal afgedrukt en er mist een stuk tekst.</p>	<p>verwijderd. Echter, is vervolgens wel een nadere uitleg opgenomen ten aanzien van de wijze waarop in het plan wordt voorzien in het behoud van het gebied voor waterberging. Onderhavig plan beoogt namelijk het herschikken van bestaande sportvelden en het creëren van de mogelijkheid om maximaal twee velden extra aan te leggen. Bij deze ontwikkeling wordt extra ruimte gecreëerd langs de Goorloop, waarbij bestaande velden worden verplaatst en uit het hydrologisch meest gevoelige gebied worden gehaald. Het gedeelte van de planontwikkeling, dat in het reserveringsgebied waterberging valt, wordt gecompenseerd door het creëren van ruimte langs de Goorloop, waar de waterberging zowel ruimtelijk als functioneel plaats kan vinden. Hiermee wordt voldaan aan het provinciale beleid. Ook het Waterschap heeft met het plan ingestemd.</p>
	<p>8g Akoestisch</p> <p>1. Enkele weken geleden heeft reclamant de afdeling Vergunning telefonisch benaderd met het verzoek inzage te verschaffen in OLO 3010333; Overnachten in clubgebouw aan de Horst 27. Er werd toegelicht dat deze bekendmaking was gepubliceerd maar nog niet ter inzage lag bij de gemeente. Na nogmaals contact te hebben opgenomen bleek de eenmalige overnachting al plaatsgevonden te hebben en er nog wordt gewacht op een te verlenen vergunning daar deze te laat was ingediend. Er wordt blijkbaar informele medewerking verleend tot het aanleveren van feitelijke 'Hotel-c.q. B&amp;B-faciliteiten' en de bewoners worden tegengewerkt als het gaat om gemeenschappelijke belangen objectief te kunnen behartigen.</p> <p>2. In paragraaf 4.7.2 op pagina 26, komt het akoestisch onderzoek aan bod. Er is naar inziens van reclamant géén objectieve meting verricht en toch is er een overschrijding van 1dB geconstateerd welke direct en alsnog als acceptabel wordt bevonden.</p>	<p>8g 1. De vergunningsaanvraag waarnaar wordt verwezen staat los van onderhavig bestemmingsplan. Bij de vergunningsaanvraag hoort een aparte procedure waarin de mogelijkheid openstaat om bezwaar in te dienen.</p> <p>2. De geluidsoverdracht van geluidsbronnen is gebaseerd op de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai. Bij het gebruik van overdrachtsmethode II.8 wordt rekening gehouden met verspreidingsberekeningen van geluid van complexe situaties. Voor het opstellen van akoestische modellen kan gebruik worden gemaakt van brongegevens, bepaald bij andere onderzoeken. Dit is in dit geval gebeurd. Het laten uitvoeren van geluidsmetingen ter plaatse is daarom niet noodzakelijk.</p>
	<p>8h Ladder voor duurzame verstedelijking</p>	<p>8h Deze zienswijze gaat over de Ladder voor duurzame</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)"

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)" is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>De uitbreiding die door HC Helmond meerder malen is verzocht is keer op keer gebaseerd op 250 leden per hockeyveld. HC Helmond heeft momenteel 1212 leden, hetgeen impliceert dat er maximaal 5 velden nodig zijn. De KNHB geeft aan de ideale verhouding leden/velden tussen de 250 tot 400 leden ligt, ook wel te lezen als ideaal gemiddelde van 325 leden per veld. De 250 leden die HC Helmond benoemd blijken dus onjuist geïnterpreteerd te zijn geweest en had zeker niet als uitgangspunt gebruikt mogen worden.</p> <p>Er is een vergelijking gemaakt met andere hockeyclubs om aan te tonen dat de 250 leden per speelveld niet reëel zijn. Volgens de KNHB is de groei die de hockeysport jarenlang heeft doorgemaakt (5 tot 6%) inmiddels als enkele jaren gestabiliseerd (0.5 tot 1.5%). Op basis hiervan zouden de 1212 leden op 3,3 velden = 4 velden ruim uit de voeten moeten kunnen.</p> <p>Door de gemeente is onvoldoende onderzocht of de gewenste uitbreiding, niet elders binnenstedelijk gebied gerealiseerd zou kunnen worden. Op korte termijn komt de benodigde ruimte vrij in de onmiddellijke nabijheid van de hockeyclub. Deze locatie is beter ontsloten voor fiets- en autoverkeer.</p> <p>De huidige locatie is te voet en per fiets slechts per onverharde weg en/of zonder openbare straatverlichting bereikbaar.</p>	<p>verstedelijking. De onderbouwing hiervan is al ter sprake gekomen bij de beantwoording van zienswijze 6c.</p> <p>Ten aanzien van de bereikbaarheid wordt nog opgemerkt dat de Aarle-Rixtelseweg en Horst/Gistel verhard en verlicht zijn. Zie ook de reactie onder 8c. Deze zienswijze leidt niet tot nieuwe inzichten.</p>
	<p>8i Groenblauwe Mantel</p> <p>Op pagina 15 staat het volgende: "1. De ontwikkeling moet in redelijke verhouding staan tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen". Het aantal formele/informele overnachtingen zijn bij ons volkomen onduidelijk. Het aantal bezoekers is gelijkblijvend en sinds enkele jaren dalend.</p>	<p>8i De tekst op pagina 15 is een citaat uit de provinciale Verordening ruimte. Het gaat daar niet specifiek over het plan voor HcH, maar over de uitbreiding van niet-agrarische functies in de Groenblauwe mantel (par. 6.10 van de Verordening). Dat heeft bijvoorbeeld ook betrekking op campings. Het bestemmingsplan voor het hockeycomplex is niet gericht op voorzieningen voor overnachtingen. Zie verder m.b.t. de Groenblauwe Mantel de beantwoording onder 7a.</p>
	<p>8j Belangen</p> <p>1. De dagelijkse 'hockeypiek' kan gereduceerd worden door de ingang van het sportpark aan de zijde van de President Rooseveltlaan te</p>	<p>8j 1. Deze zienswijze leidt niet tot nieuwe inzichten. De optie is onderzocht. (Verplaatsing van) RKPVV maakt geen deel uit van dit bestemmingsplan.</p>

### Nota van zienswijzen bestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)”

Het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied-Helmond, Horst 27 (Hockeyclub)” is op 7 juni 2017, conform de wettelijke procedure, gepubliceerd en heeft met ingang van 8 juni 2017 zes weken ter inzage gelegen. Binnen genoemde termijn zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en becommentarieerd. Hoewel de gronden van de zienswijze (beknopt) zijn samengevat, is bij de beantwoording hiervan de volledige zienswijze meegewogen.

Reclamant	Samenvatting zienswijze	Reactie
	<p>plaatsen in combinatie met die van TV Shaile.</p> <p>2. Onlangs is bekend gemaakt dat PVV binnen 3 jaar haar deuren zal moeten sluiten. Dit terrein komt beschikbaar. Binnen 9 jaar eindigt de erfpachtovereenkomst van TV Shaile. De club heeft 3 jaar geleden al aangegeven dat de tien verlichte gravelbanen aan een grondige renovatie/vervanging toe zijn. De tennisclub heeft echter geen voorzieningen opgebouwd voor vervanging van deze banen.</p> <p>3. Er zal aanzienlijk meer geluidsoverlast gaan plaatsvinden omdat het clubhuis evenals de velden opschuiven richting de woonomgeving.</p> <p>4. Aan alle wensen van de hockeyclub wordt voldaan. Er wordt nu op basis van een veronderstelde groei nieuwe stukken natuur opgeofferd, terwijl binnen een paar jaar een sportcomplex 300 meter verderop braak komt te liggen. Of is dit terrein al in gedachten door de gemeente ingevuld?</p>	<p>2. Zie de beantwoording onder 3a en 4f.</p> <p>3. Met deze situatie is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat aan de geluidsvoorwaarden wordt voldaan. Zie hieromtrent de beantwoording van zienswijze 1c.</p> <p>4. Deze zienswijze leidt niet tot nieuwe inzichten. De toekomst van het amateurvoetbal in Helmond is onderwerp van studie en overleg met de verenigingen. De opties voor RKPVV vallen buiten de reikwijdte van het plan voor HcH. Bij onderhavig plan zijn alle alternatieve locaties afgewogen.</p> <p><i>Conclusie: Zienswijze 8 geeft geen aanleiding tot inhoudelijke wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De dubbele tekst in de toelichting, zoals aangegeven onder 8f, wordt verwijderd.</i></p>