



Advies prioriteiten

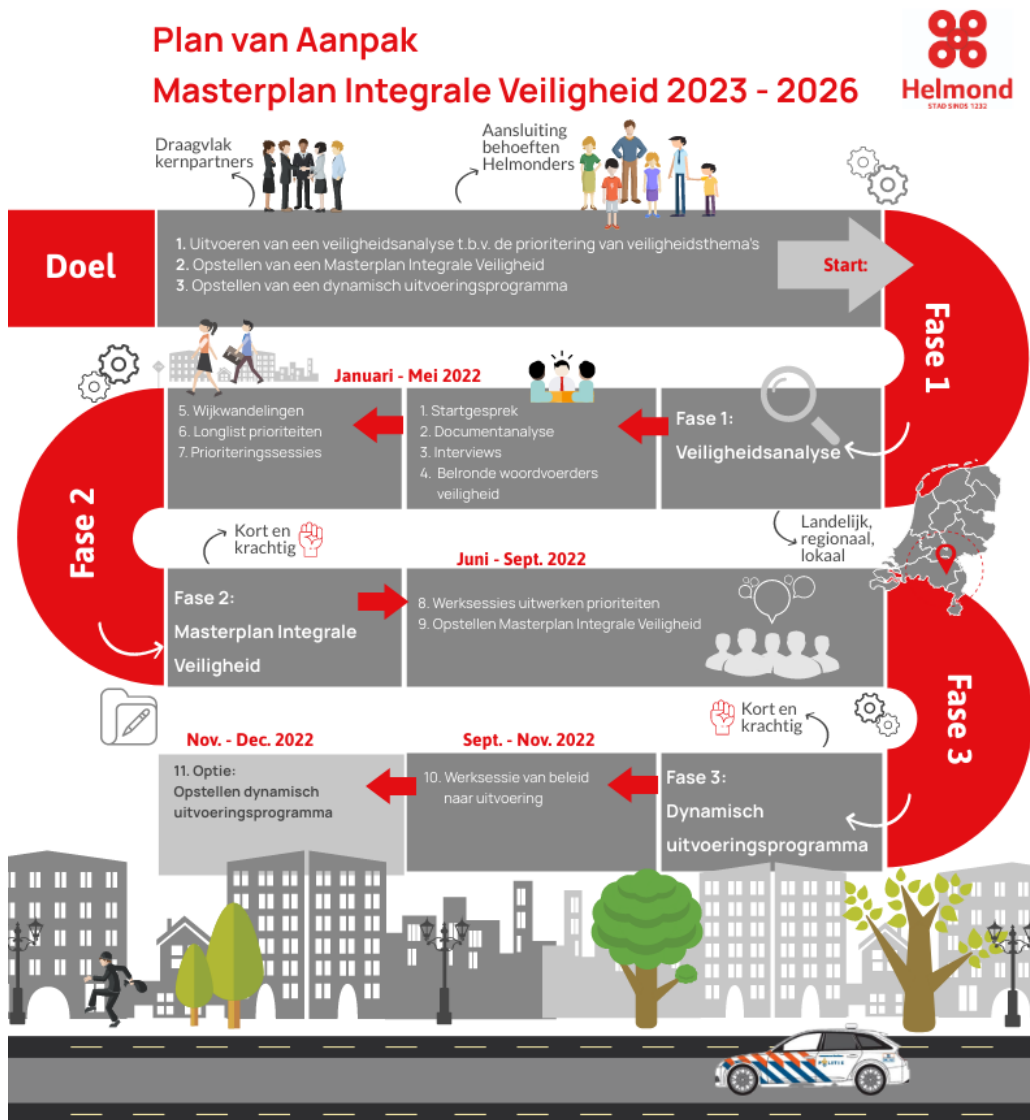
Ten behoeve sessie met raadsleden ihkv Masterplan Integrale
Veiligheid 2023-2026

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Veiligheidsthema's Helmond	9
2.1	Overzicht	9
2.2	Ondermijning	9
2.3	Polarisatie/maatschappelijke onrust	11
2.4	Cybercriminaliteit en gedigitaliseerde criminaliteit	13
2.5	Sociale overlast en personen met onbegrepen gedrag	14
2.6	Fysieke verloedering en overlast	16
2.7	Veelvoorkomende en high impact criminaliteit	17
2.8	Risicjongeren/jeugdoverlast	18
3	Conclusie	20
	Bijlage 1 grafieken	22

1 Inleiding

Gemeente Helmond streeft er naar om een inclusieve stad te zijn voor iedereen.¹ Dit betekent onder andere een gemeente waar bewoners zich thuis én veilig voelen. De veiligheidsbeleving van inwoners wordt voor grotendeels bepaald door hun de veiligheid in hun directe woonomgeving. Dit hangt weer samen met de kwaliteit van de fysieke ruimte in de wijk en de leefbaarheid van hun wijk. Met het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente, streeft de afdeling Veiligheid en Naleving samen met andere afdelingen en ketenpartners ernaar dat alle wijken in gemeente Helmond veilig en leefbaar zijn voor haar bewoners. Veilige en leefbare wijken resulteren vervolgens in een veilig en leefbaar Helmond. De gemeente Helmond stelt met haar (veiligheids)partners en inwoners eens in de vier jaar een Masterplan Integrale Veiligheid op. In dit plan ligt het veiligheidsbeleid vast, inclusief prioriteiten en doelstelling. DSP-groep begeleidt de gemeente om te komen tot het Masterplan Integrale Veiligheid 2023-2026 en het bijbehorende uitvoeringsprogramma, dit doet DSP-groep aan de hand van dit plan:



¹ Ambitieakkoord Gemeente Helmond 2022-2026, zie [Ambitieakkoord gemeente Helmond 2022-2026](#)
RAPPORT — Advies prioriteiten

Waar staan we?

Inmiddels is dit plan van aanpak in uitvoer en zijn de volgende stappen gezet²:

1. Startgesprek
2. Veiligheidsanalyse³: er is een veiligheidsanalyse van politiecijfers van 2017 t/m 2021 uitgevoerd door de afdeling Analyse en Intelligence door de gemeente. Daar zijn ook de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 meegenomen. De Veiligheidsmonitor is een periodiek bevolkingsonderzoek waarbij bewoners middels een enquête worden gevraagd naar de leefbaarheid, veiligheid en slachtofferschap van criminaliteit. In de gemeente Helmond is de Veiligheidsmonitor 2021 uitgevoerd op wijkniveau en door circa 1600 bewoners ingevuld. Deze uitkomsten van de Veiligheidsanalyse zijn aangevuld met landelijke en regionale ontwikkelingen. Hierbij zijn ook interviews gehouden met politie, Openbaar Ministerie en de afdeling Analyse en Intelligence voor het duiden van de cijfermatige resultaten van de veiligheidsanalyse.
3. Belronde (oud) gemeenteraadsleden: er is een inventarisatie gehouden onder vier (oud) gemeenteraadsleden. Met hen blikten we terug op de afgelopen vier jaar en keken naar de ontwikkelingen die zij zien op het gebied van veiligheid.
4. Bijeenkomst met alle (veiligheids-)partners: er is een grote bijeenkomst gehouden met professionals die op enigerlei wijze met het veiligheidsbeleid te maken hebben gehad. Met hen blikten we terug op de afgelopen vier jaar, gaven we duiding aan de cijfers van de veiligheidsanalyse en keken we vooruit om zicht te krijgen op welke veiligheidsvraagstukken vanuit de verschillende domeinen de komende vier jaar van belang zijn.
5. Opstellen longlist veiligheidsthema's: bovenstaande stappen leverden een longlist met belangrijke veiligheidsthema's op. De longlist is opgesteld op basis van de ontwikkelingen in de Veiligheidsanalyse, het aantal keren dat veiligheidsthema's in de gesprekken als prioriteit werden genoemd plus de inhoudelijke argumentatie waarom dat het geval was.
6. Ambtelijke prioriteringssessie: met gemeente, afdelingen Veiligheid en Naleving en Sociaal Domein, en de politie is een prioriteringssessie gehouden om van de thema's die in brede zin door de gemeente en haar partners en/of blijkens de Veiligheidsanalyse als belangrijk worden geacht, een eerste stap te zetten naar prioriteiten. De betrokken professionals hebben een goed overzicht wat er speelt op het gebied van veiligheid en kunnen daardoor de noodzaak en urgentie van verschillende veiligheidsthema's tegen elkaar afwegen.
7. Vier bijeenkomsten in clusters van wijken waarin specifieke aandachtspunten per wijk besproken zijn met bewoners.

De volgende stap is de prioriteringssessie met de raad, daarvoor is deze notitie opgesteld.

² Een paar stappen wijken licht af van het plaatje op de vorige pagina.

³ De volledige Veiligheidsanalyse kan geraadpleegd worden via: [2022 - Veiligheidsanalyse - Infogram](#)
RAPPORT — Advies prioriteiten

Keuzes maken

In het Masterplan Integrale Veiligheid beschrijft de gemeente onder andere de prioriteiten voor de komende vier jaar. Hiervoor moeten keuzes gemaakt worden om focus te krijgen en ook omdat beperking in middelen en mensen dwingt tot het maken van keuzes. Hierbij geldt: als alles prioriteit heeft, krijgt niets écht prioriteit. Het is wenselijk een beperkt aantal veiligheidsthema's tot zwaartepunt te benoemen voor de komende jaren. Voor deze thema's worden extra geld en middelen ingezet.

Het lastige aan prioriteren is de vraag: 'wat gebeurt er met onderwerpen die niet tot prioriteit zijn benoemd?' Op het gebied van veiligheid zijn tenslotte alle onderwerpen belangrijk en daarbij is het ook belangrijk voor de gemeente aan te geven dat alle onderwerpen aandacht krijgen. De overige onderwerpen worden niet genegeerd: ze vragen alleen geen intensivering de komende jaren. Voor deze onderwerpen wordt het bestaande basisniveau gehandhaafd.

Daarnaast moeten de gemeente en haar partners natuurlijk altijd inspringen op actuele veiligheidsproblemen die niet altijd vooraf te voorzien zijn. Het is dan ook belangrijk om flexibiliteit te houden gedurende de looptijd van het masterplan. Ontwikkelingen kunnen leiden tot het afschalen of het toevoegen van prioriteiten, zeker in een periode van vier jaar. Het is dan ook belangrijk om flexibiliteit in te bouwen en gedurende de looptijd van het Masterplan bij te kunnen sturen daar waar nodig. Ontwikkelingen kunnen leiden tot tussentijdse herprioritering, zeker in een periode van vier jaar, waarin veel kan gebeuren zoals we gemerkt hebben tijdens de coronapandemie. Kortom: het Masterplan Integrale Veiligheid geeft koers en richting, stelt prioriteiten en doelen, maar is niet in beton gegoten en vraagt om tussentijds 'onderhoud'.

Lessen uit het huidige Masterplan

De gemeente wil, in vergelijking met het huidige Masterplan, meer focus aanbrengen in de prioriteiten. Nagenoeg alle ketenpartners zijn van mening dat de prioriteiten de afgelopen vier jaar te breed zijn ingestoken. Bovendien ontbrak het aan concrete, meetbare en realistische doelen waardoor het lastig was om de voortgang op de prioriteiten en de doelrealisatie te monitoren. Dit zijn belangrijke lessen voor de komende vier jaar. Concrete prioriteiten en daaraan gekoppelde doelen geven sturing aan het beleid, mits daarbij wordt gemonitord in hoeverre vooruitgang wordt geboekt.

Gemeentelijke prioriteiten én wijkgerichte accenten

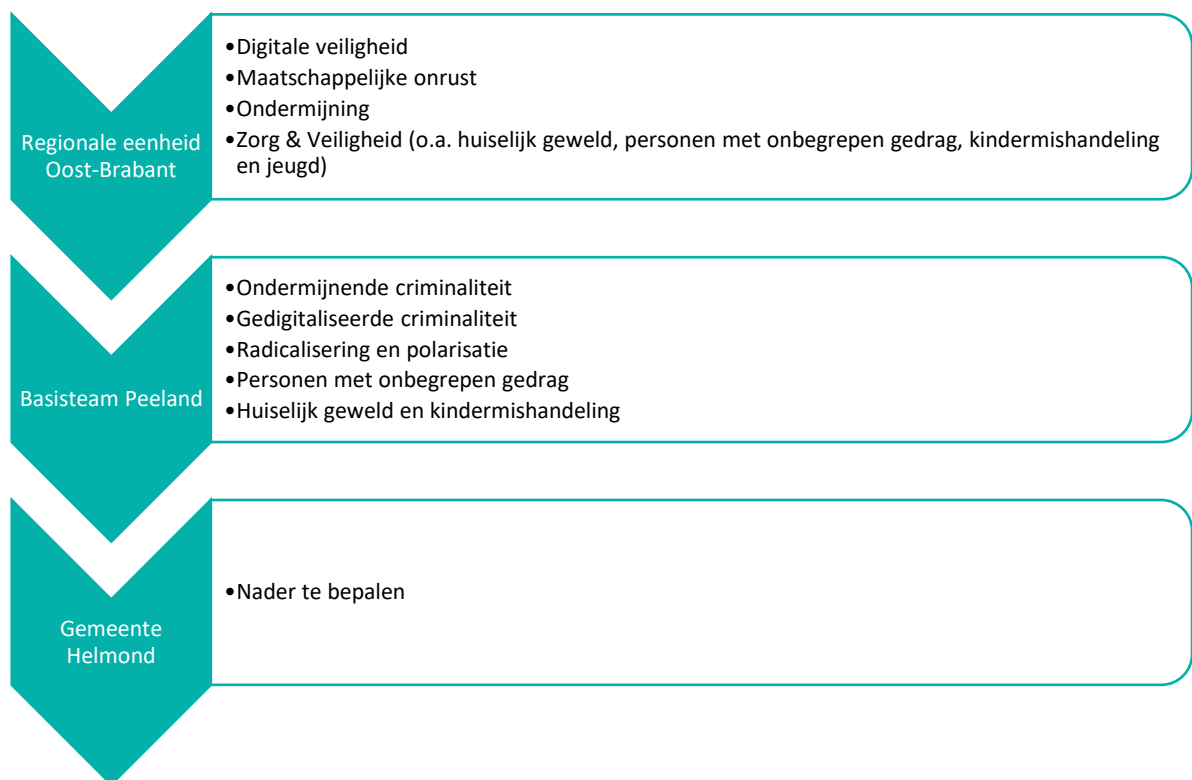
De veiligheid en veiligheidsgevoelens van bewoners wordt door verschillende veiligheidsproblemen aangetast. Sommige veiligheidsvraagstukken zijn niet gebiedsgebonden (denk aan gedigitaliseerde criminaliteit) of dermate complex (denk aan ondermijning via legale structuren als notarissen) dat deze gemeentebreed moeten worden aangepakt. Er zijn veiligheidsvraagstukken die in de ene wijk meer spelen dan in de andere, bijvoorbeeld door de functies in een wijk of door de bevolkingssamenstelling (bijvoorbeeld relatief veel jongeren). Dit leidt ertoe dat er naast gemeentelijke prioriteiten ook op wijkniveau nadere accenten gelegd moeten worden. Zo wordt recht gedaan aan de unieke situatie van

wijken en kan maatwerk geleverd worden, afgestemd op de behoefte van de bewoners uit de wijk. In deze notitie en in de daaraan gekoppelde werksessie richten we ons op de gemeentebrede prioriteiten.

Bovenlokale samenwerking

Veiligheidsvraagstukken beperken zich doorgaans niet tot gemeentegrenzen. Daarom wordt op het gebied van veiligheid ook bovenlokaal samengewerkt omdat daarmee de slagkracht van de gemeente(n) versterkt wordt. Bovendien zijn de belangrijke samenwerkingspartners, politie en Openbaar Ministerie, bovenlokaal georganiseerd.

Er wordt op twee niveaus samengewerkt: binnen het politiebasisteam Peelland⁴ en de politie-eenheid Oost-Brabant⁵. Net als op gemeentelijk niveau, worden eens in de vier jaar nieuwe veiligheidsaccenten gekozen. Inmiddels zijn voor het basisteam Peelland en politie-eenheid de veiligheidsaccenten voor de periode 2023-2026 in concept benoemd. In onderstaand figuur zijn de concept prioriteiten opgenomen. Zoals in deze notitie naar voren zal komen, overlapt een deel van de prioriteiten die op gemeentelijk niveau worden gekozen met de prioriteiten die in concept zijn benoemd op regionaal- en basisteamniveau. Het is van belang om op deze thema's – maar ook op andere thema's daar waar mogelijk is – de samenwerking op te zoeken met omliggende gemeenten om in gezamenlijkheid op te trekken en de slagkracht te vergroten.



⁴ Onder basisteam Peelland vallen gemeenten Asten, Deurne, Gemert-Bakel, Laarbeek, Someren en Helmond.

⁵ Per 1 januari 2022 zijn er in Oost-Brabant door herindeling nog 32 gemeenten.

Functionele criteria prioritering

Het prioriteren van veiligheidsthema's is niet gebonden aan vaste spelregels, zoals andere gemeenten in Oost-Brabant volgt Helmond de methodiek die de VNG voorschrijft⁶. Bij het selecteren van prioriteiten hanteert iedere gemeente eigen criteria die passen bij de eigen organisatie, de samenwerking met partners en inwoners van de stad. Dat neemt niet weg dat bepaalde criteria voor de hand liggen om mee te wegen bij het besluit om een veiligheidsthema al dan niet te prioriteren. We onderscheiden er drie:

- **Relevantie:** veiligheidsthema's kunnen tot prioriteit gemaakt worden omdat ze veel spelen bij inwoners, ze hebben een grote impact op hun veiligheidsbeleving of leiden tot groot maatschappelijk ongenoegen en/of uit de cijfers komt naar voren dat er sprake is van een stijging.
- **Ontbreken beleidskader:** veiligheidsthema's kunnen tot prioriteit gemaakt worden omdat er nog geen aanpak voor het probleem is. Als er sprake is van een goed lopende aanpak, kan dit betekenen dat een veiligheidsthema daarom geen prioriteit wordt.
- **Oorsprong in veiligheidsdomein:** het is van belang om mee te wegen of de afdeling Veiligheid en Naleving een rol heeft of moet hebben in de aanpak op dat thema. Daarbij is het van belang mee te wegen of de rol van Veiligheid en Naleving dermate groot is of dat het betreffende thema eerder belegd moet worden bij, bijvoorbeeld, het sociaal domein, waarbij het veiligheidsdomein alleen betrokken is bij de integrale aanpak.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 gaan we in op de veiligheidsthema's die in de verschillende onderzoekstappen naar voren zijn gekomen. Per thema bespreken we de cijfermatige ontwikkelingen uit de Veiligheidsanalyse en de argumenten die in de verschillende gespreksrondes naar voren zijn gekomen. Hieruit volgt per thema een conclusie over het al dan niet prioriteren van het veiligheidsthema. In hoofdstuk 3 sluiten we het stuk af met de overkoepelende conclusie.

⁶ Zie Kernbeleid Veiligheid VNG 2021: https://vng.nl/sites/default/files/2021-03/kernbeleid-veiligheid-2021_def.pdf
RAPPORT — Advies prioriteiten

2 Veiligheidsthema's Helmond

In dit hoofdstuk geven we een kort overzicht van de uitkomsten per thema van de Veiligheidsanalyse en de argumentatie om een veiligheidsthema al dan niet te prioriteren. Dit mondt per thema uit in een advies over het al dan niet prioriteren van het thema.

2.1 Overzicht

De veiligheidsthema's die naar voren zijn gekomen zijn:

- Ondernijning
- Polarisatie en maatschappelijke onrust en in het verlengde daarvan radicalisering
- Cybercriminaliteit en gedigitaliseerde criminaliteit
- Sociale overlast en personen met onbegrepen gedrag
- Fysieke verloedering en overlast
- Veelvoorkomende en high impact delicten
- Risicojongeren/jeugdoverlast

2.2 Ondernijning

- Criminelen maken voor illegale activiteiten gebruik van legale bedrijven en diensten. Hierdoor vervagen normen en neemt het gevoel van veiligheid en leefbaarheid af. Dit effect heet ook wel ondernijning. Ondernijning is in Helmond een belangrijk thema. Deze vorm van criminaliteit tast het gezag van de overheid aan en beïnvloedt in sterke mate de leefbaarheid in wijken. Dit is niet uniek aan Helmond, vrijwel alle Nederlandse gemeenten worstelen met dit fenomeen.
- Dit thema vraagt langdurige aandacht omdat het veel verschillende vlakken de samenleving raakt. Het vraagt om een lange adem om een lokaal klimaat te creëren dat weerbaar is tegen ondernijning. Criminelen moeten het signaal blijven krijgen dat er voor hen geen plek is in Helmond.
- Regionaal (voor de regio Peelland en regio Oost-Brabant) is ondernijnende criminaliteit als prioriteit in concept benoemd, met daarbinnen de focus op drugscriminaliteit en mensenhandel.
- Ontwikkelingen op het gebied van ondernijning zijn lastig te vangen, omdat de verschillende verschijningsvormen niet altijd zichtbaar zijn. Wel zijn cijfers bekend van het totaal aantal drugsmisdrijven, een vorm van criminaliteit die doorgaans in één adem met ondernijning genoemd wordt. Afgezet tegen de landelijke ontwikkeling van drugsmisdrijven zien we een relatief sterke daling in Helmond de afgelopen twee. In 2019 lag het aantal drugsmisdrijven per 10.000 inwoners op 18, in 2021 was dit 11 per 10.000 inwoners.
- Vergeleken met Nederland zien we dat er in Helmond relatief veel drugsmisdrijven per 10.000 inwoners gepleegd worden (zie figuur 1 in de bijlage).

- In de Veiligheidsanalyse van de gemeente zien we dat tussen 2018 en 2021 het aantal gemelde misdrijven van drugshandel is gedaald (van 221 in 2018 naar 134 in 2021). Ook zien we dat het aantal meldingen van wapenhandel is afgenomen. De meeste meldingen worden geregistreerd in de Binnenstad, wat samenhangt met de voorzieningenfunctie van het centrum.
- Binnen het thema ondermijning geven professionals aan dat criminele families en risicjongeren/jonge aanwas specifieke aandacht vragen. Hierbij wordt genoemd dat door de aanpak van criminele families middels de familieaanpak wordt voorkomen dat jongeren worden geworven voor drugscriminaliteit of andere vormen van ondermijnende criminaliteit. De aanpak van jonge aanwas is belangrijk omdat hiermee voorkomen kan worden dat jongeren geronseld worden voor criminele uitbuiting met het risico door te groeien in de zwaardere (georganiseerde) criminaliteit.
- Ook andere groepen worden gezien als kwetsbaar voor criminele uitbuiting, bijvoorbeeld verslaafden en mensen met LVB-problematiek.
- Daarnaast geven professionals aan dat er kansen liggen om ondernemers en bewoners meer te wijzen op het signaleren van ondermijning en ondernemers te ondersteunen in het weerbaarder worden tegen ondermijning. Sommige branches zijn kwetsbaar om misbruikt te worden voor het faciliteren van ondermijnende criminaliteit, zoals witwassen. Branches die worden genoemd zijn de advocatuur, notarissen en vastgoedontwikkelaars. Hierbij is het van belang om zicht te krijgen op de financiële geldstromen.
- Via de familieaanpak en de aanpak handhavingssknelpunt in de Binnenstad is de afgelopen jaren door de gemeente en ketenpartners al ingezet op het tegengaan van ondermijning. Deze aanpakken lopen volgens ketenpartners goed en is het van belang die positieve lijn voor te zetten.

Advies

Ondermijning is landelijk, regionaal en ook in Helmond een belangrijk thema. Het is een breed thema dat zich niet altijd goed laat vangen in cijfers. Het aantal meldingen van drugs- en wapenhandel is afgenomen, maar ten opzichte van gemiddeld in Nederland komt Helmond wat betreft het aantal drugsmisdrijven minder gunstig naar voren. Bovendien heeft ondermijnende criminaliteit op korte termijn impact op directe slachtoffers en op langere termijn, vanwege het ontwrichtend effect, de samenleving als geheel. Hiermee scoort dit veiligheidsthema hoog op het relevantie-criterium.

De afgelopen jaren is middels verschillende aanpakken ingezet op het tegengaan van ondermijning. Het ontbreekt daarom niet aan een beleidskader. Echter, zoals gezegd is ondermijning een probleem voor de lange adem en is intensivering en uitbreiding van de aanpakken gewenst.

Omdat ondermijning veelomvattend is, is bij de prioritering een nadere operationalisatie van het begrip gewenst om scherp te krijgen waar we het in gemeente Helmond met elkaar over hebben en waar we met elkaar op gaan inzetten.

Advies is ondermijning te prioriteiten en daarbij de focus te leggen op twee pijlers:

- *Verhogen weerbaarheid*
 - Bestuurlijke weerbaarheid
 - Weerbaarheid van kwetsbare groepen (o.a. mensen met LVB-problematiek, verslaafden)
 - Weerbaarheid van kwetsbare branches: inzet op legale structuren die misbruikt worden voor criminele doeleinden, zoals advocatuur, notarissen en vastgoedontwikkelaars.
- *Aanpak jonge aanwas*

Deze aanpak vraagt om een integrale benadering, waarbij men zich richt op meerdere leefgebieden van jongeren. Dit vraagt daarom om een hechte samenwerking met zorg/welzijn.

2.3 Polarisatie/maatschappelijke onrust

- Verschillende ontwikkelingen dragen er volgens de gemeente en de ketenpartners aan bij dat er steeds meer sprake is van een (sociaal-economische) tweedeling tussen bewoners en dat de polarisatie tussen bewoners toeneemt. Een belangrijke ontwikkeling is dat steeds meer mensen worstelen om financieel het hoofd boven water te houden als gevolg van sterk gestegen energielasten en brandstofprijzen. Het gaat daarbij niet alleen om de inwoners met de laagste inkomens, maar ook om de middenklasse die steeds vaker met financiële problemen te maken krijgt. Deze middenklasse vormt de zogenaamde ruggengraat van de lokale samenleving en juist die komt steeds meer onder druk te staan. Ook de vluchtelingen crisis heeft zijn impact op de stad. Helmond vangt een grote groep vluchtelingen uit Oekraïne op en dat brengt de nodige uitdagingen met zich mee. Landelijk wordt een beroep gedaan op gemeenten, zo ook op Helmond, om extra opvang beschikbaar te stellen voor de overvolle asielzoekers centra en/of voor extra huisvesting te zorgen voor statushouders om zodoende voor meer doorstroming te zorgen. De vluchtelingenproblematiek doet op alle gebieden een extra appèl op de stad. Helmond groeit. De verwachting is dat de stad doorgroeit naar 115.000 inwoners. Deze schaa sprong biedt economische kansen, maar legt ook druk. De bouwopgave is groot om er voor te zorgen dat er voldoende woningen beschikbaar zijn. Naast de ruimtelijk fysieke kant zorgt de schaa sprong er ook voor dat sociale voorzieningen in de stad meer onder druk komen te staan. Al deze ontwikkelingen zorgen ervoor dat gemeente en ketenpartners zich ongerust maken over de polarisatie en versterking van de tweedeling in de gemeente.
- In het landelijk het dreigingsbeeld van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV)⁷ wordt aangegeven dat de coronaprotesten geleid hebben tot fragmentatie en vermenging. Het aantal demonstraties nam gelijktijdig met de versoepelingen van de coronamaatregelen in juni 2021 af, maar tegelijkertijd blijft het risico binnen de radicale onderstroom tot verder radicaliseren bestaan. Daarbij is de drempel om buitenwettelijke acties (online) te organiseren en op te roepen tot haat, geweld of discriminatie, lager geworden.
- Regionaal zijn radicalisering en polarisatie en maatschappelijke onrust prioriteit.

⁷ Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. (2021). *Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland 55*. Ministerie van Veiligheid en Justitie.

- Inzet op maatschappelijke onrust en polarisatie vraagt vooral inzet in het preventieve veld, denk aan het sociaal economisch beleid, opvoedingsondersteuning, gezinshulp etc. Bovendien is polarisatie een voedingsbodemp voor radicalisering doordat mensen steeds meer in wij-zij denken terecht komen en zich tegen andere (groepen) bewoners en/of de (decentrale) overheid gaan afzetten. Er is volgens gemeente en ketenpartners nog onvoldoende zicht op radicalisering binnen de gemeente Helmond.
- Daarnaast dient volgens professionals ingezet te worden op het verminderen van de sociale tweedeling ter preventie van radicalisering en moet meer het gesprek aangegaan worden met bewoners om de verbinding met hen te blijven houden.

Advies

In toenemende mate hebben polarisatie en maatschappelijke onrust te maken met een gebrek aan vertrouwen in de overheid en instanties (bijvoorbeeld journalistiek en wetenschap) door een gevoel van achterstelling en het gevoel niet gehoord te worden. Het gaat ook om het gevoel erbij te horen en mee te kunnen doen in de samenleving. Met name als mensen problemen ervaren, maar het gevoel hebben geen hulp te krijgen of gehoord te worden, is de impact op hun leven groot. Polarisation kan een voedingsbodemp zijn voor het ontwikkelen van radicaal en extremistisch gedachtegoed. Wat betreft het relevantie-criterium scoort het veiligheidsthema polarisatie en maatschappelijke onrust daarom hoog.

Wat betreft het criterium oorsprong in het veiligheidsdomein, geldt dat polarisation en maatschappelijke onrust met name vragen om een integrale, preventieve aanpak. Het gaat om ondersteuning bij de situatie op de leefgebieden van bewoners, waardoor samenwerking met het sociaal domein van groot belang is.

Daar komt een ander belangrijke punt bij, namelijk het vertrouwen van bewoners in de overheid en instanties. Het tegengaan van maatschappelijke onrust en polarisation ligt bij het herstellen en versterken van het vertrouwen van bewoners in de overheid en instanties. Het is van belang om de komende vier jaar in te zetten op het herstel van dat vertrouwen. Dit is niet alleen van belang wat betreft het thema maatschappelijke onrust en polarisation, maar geldt voor het veiligheidsbeleid in brede zin én het beleid van de gemeente als geheel. Het versterken van het vertrouwen van de burger in de overheid/gemeente is daarmee een procesopgave voor de gehele gemeente en haar ketenpartners. Op het criterium oorsprong in het veiligheidsdomein scoort dit veiligheidsthema daarmee laag.

Alles overziend, is het advies om polarisation en maatschappelijke onrust niet te prioriteren, maar prioriteit te leggen bij het herstellen en versterken van het vertrouwen van de inwoners van de overheid in de gemeente en haar ketenpartners.

2.4 Cybercriminaliteit en gedigitaliseerde criminaliteit⁸

- Cybercriminaliteit, gedigitaliseerde criminaliteit en digitale veiligheid zijn volgens veel ketenpartners belangrijke thema's. De toenemende digitalisering van de samenleving maakt dat zowel de gemeente, haar partners als bewoners digitaal weerbaarder moeten worden tegen online criminaliteit. Hierbij geldt dat de verschillende verschijningsvormen om een andere aanpak vragen en ook een andere doelgroep hebben. Zo is het van belang vooral bewoners weerbaar te maken in gedigitaliseerde criminaliteit en is het voor organisaties juist belangrijk om de vitale infrastructuur te beschermen tegen cybercriminaliteit, zoals ransomware of DDOS-aanvallen.
- In de regio Peelland en regio Oost-Brabant is digitale veiligheid, waaronder cybercriminaliteit en gedigitaliseerde criminaliteit als concept prioriteit benoemd.
- Uit de Veiligheidsanalyse blijkt dat in de afgelopen 12 maanden 17% van de inwoners van Helmond slachtoffer is geweest van online criminaliteit, dit is net zo hoog als het percentage in het algemeen in Nederland.⁹ Als we verder inzoomen zien we over de jaren dat het aantal slachtoffers van online criminaliteit is gestegen. In de afgelopen jaren (2018 tot en met 2021) is bijvoorbeeld een forse stijging van het aantal gemelde misdrijven van online fraude zichtbaar. Waar in 2018 het aantal meldingen nog 168 was, lag dit aantal in 2020 en 2021 op 453.¹⁰ Hierbij moet worden opgemerkt dat de coronamaatregelen, waarbij veel mensen veel thuis waren en meer online werd gewinkeld, mogelijk een belangrijk deel van de toename verklaart. Het valt niet uit te sluiten dat het aantal meldingen vanaf 2022 weer zal afnemen.
- Voor cybercriminaliteit zien we dat het aantal meldingen in 2021 ten opzichte van 2018 150% hoger ligt, met een duidelijke piek in 2020 met 42 meldingen (30 meldingen meer dan in 2018). Wel zien we een opmerkelijke trendbreuk ten opzichte van de rest van Nederland. Waar in Nederland de stijging doorzet (+498% in 2021 t.o.v. 2018), zien we in Helmond dat het aantal meldingen weer daalt (zie figuur 2 in de bijlage).

Advies

Gedigitaliseerde criminaliteit neemt toe, zo blijkt uit de cijfers. Bovendien kan de impact van gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit groot zijn. Daarmee is de relevantie van het thema gedigitaliseerde criminaliteit groot.

Daarnaast ontbreekt het vooralsnog aan een beleidskader of aanpak. Het thema is nog onvoldoende belegd binnen de gemeente. Gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit zijn relatief nieuwe vormen van veelvoorkomende criminaliteit die samenhang hebben met veel andere veiligheidsthema's. Zo gebeurt ondermijning (denk aan het ronselen van jongeren voor drugshandel) en maatschappelijke onrust (denk aan het verspreiden van desinformatie) ook grotendeels via de digitale weg. Vanwege de

⁸ Cybercriminaliteit betreft delicten waarbij ICT het middel en doel is. Het gaat dan bijvoorbeeld om delicten als hacken en ransomware. Gedigitaliseerde criminaliteit betreft traditionele delicten waarbij ICT als middel wordt ingezet, maar niet het doel is.

⁹ [Kennissagenda Helmond - Leefbaarheid en veiligheid \(incijfers.nl\)](#)

¹⁰ [2022 - Veiligheidsanalyse - Infogram](#)

veiligheidscomponent van dit thema, is het een thema dan belegd dient te worden bij de afdeling Veiligheid en Naleving.

Voor het inrichten van een aanpak op gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit is het van belang om beter zicht te krijgen op wat gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit omvat. De rol en het handelingsperspectief van de afdeling Veiligheid en Naleving moeten verder uitgewerkt worden. Er liggen vooral mogelijkheden in de preventieve hoek door in te zetten op het vergroten van de weerbaarheid van kwetsbare bewoners en bedrijven.

Alles overziend, adviseren wij op gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit te prioriteren. Het vraagt verdere uitwerking op welke manier de gemeente in het algemeen en de afdeling Veiligheid en Naleving in het bijzonder een rol kan vervullen in de aanpak.

2.5 Sociale overlast en personen met onbegrepen gedrag

Sociale overlast in brede zin

- In Helmond ervoer vorig jaar 19% van de inwoners veel sociale overlast, ten opzichte van 12% gemiddeld in Nederland.¹¹ In de cijfers zien we over het algemeen een toename van verschillende vormen van sociale overlast. Dit hangt grotendeels samen met de coronacrisis; meer mensen waren thuis waardoor meer overlast werd ervaren door burens, jongeren en buurtbewoners.
- We zien vooral een sterke stijging van het aantal meldingen van overlast door personen met onbegrepen gedrag (zie figuren 3 en 5 in de bijlage).
- Ook zien we een toename van overlast door zwervers, overlast door burengerucht en overlast door drank- en drugsgebruik.
- De meeste overlast werd in het afgelopen jaar ervaren van rondhangende jeugd (zie figuur 4 in de bijlage). Met name in Helmond-West wordt relatief veel overlast van rondhangende jeugd ervaren. Hier gaan we verderop nader op in.
- In brede zin vraagt de aanpak van sociale overlast om integraal samenwerken met verschillende domeinen (veiligheid, zorg, sociaal). Er moet goed gekeken wie wat kan doen. De gemeente en ketenpartners zijn het erover eens dat het zwaartepunt bij preventie ligt: voorkomen dat problematiek escaleert. Goede hulpverlening aan kwetsbare personen verkleint de kans dat problemen escaleren en onveilige situaties ontstaan. Als het thema geprioriteerd wordt, is het van belang dat in gezamenlijkheid – met andere domeinen - doelen gesteld worden.

Sociale overlast in smalle zin: overlast door personen met onbegrepen gedrag

- In de veiligheidsanalyse zien we terug dat het aantal meldingen van personen met onbegrepen gedrag in 2018 lag op 482 meldingen en in 2021 808 meldingen (een stijging van 167%).¹² Ook op

¹¹ [Kennisagenda Helmond - Leefbaarheid en veiligheid \(incijfers.nl\)](#)

¹² [2022 - Veiligheidsanalyse - Infogram](#)

landelijk niveau zien we een stijging (zie figuur 5 in de bijlage), maar in Helmond is de toename en het niveau iets hoger dan in Nederland als geheel.

- Uit de gesprekken blijkt dat het met name gaat om een kleine groep inwoners met onbegrepen gedrag die veel structureel overlast veroorzaken doordat zij niet meer intramuraal worden opgevangen en daardoor in de gemeente blijven wonen. Deze mensen keren steeds terug in de wijken, terwijl ze niet in staat zijn zelfstandig te wonen. De gemeente en ketenpartners zijn van mening dat voor deze groep een structurele, duurzame oplossing moet komen. Momenteel worden er plannen gemaakt voor een 24-uurs opvang. Omdat er bij deze groep sprake is van complexe problematiek en de nadruk meer ligt op het creëren van een veilige woonsituatie voor deze groep én bewoners, ligt hier vooral een opgave voor het sociaal domein binnen de gemeente. Ook is er een rol voor de afdeling Veiligheid en Naleving weggelegd.

In Helmond zien we dat de meeste overlast per 1.000 inwoners wordt ervaren in de binnenstad, waar relatief veel goedkope huurwoningen staan en ook relatief veel mensen Wmo¹³-cliënten zijn en/of bijstandsgerechtigd.¹⁴ Geïnterviewden wijzen erop dat de stijging te maken heeft met toename van woonoverlast; mensen met GGZ-problematiek zijn meer thuis blijven wonen, mensen zijn tijdens de coronacrisis meer thuis geweest, waardoor over het algemeen ook meer overlast van burens of buurtgenoten werd ervaren. Dit is in de cijfers, zowel in Helmond als op landelijk niveau terug te zien. Daarnaast speelt volgens ketenpartners ook mee dat kwetsbare mensen steeds kwetsbaarder worden, onder andere door groeiende armoede en maatschappelijke tweedeling.

- Personen met onbegrepen gedrag zijn als concept prioriteit benoemd in de regio Peelland en regio Oost-Brabant.

Advies

Sociale overlast komt voor in de directe woonomgeving van inwoners, waardoor de impact groot kan zijn. Dit maakt de relevantie van dit thema hoog. Over de jaren is de overlast van personen met onbegrepen gedrag met partners aangepakt en is daarmee grotendeels belegd. Zo wordt er momenteel een voorstel ingediend voor een 24-uurs opvang voor de groep mensen die veel sociale overlast veroorzaken. Over het algemeen is er daarmee een beleidskader voor de aanpak van sociale overlast en personen met onbegrepen gedrag in het bijzonder. Echter, in de gesprekken komt ook naar voren dat er meer gedaan kan worden en dat meer integraal werken cruciaal is. De kern van dit thema en de aanpak ervan ligt echter niet primair bij veiligheid maar bij het domein zorg/welzijn. In veel gevallen is er nog geen sprake van een onveilige situatie en zijn mensen gebaat bij preventieve, integrale hulp waarbij ondersteuning wordt geboden op verschillende leefgebieden (denk aan armoedebestrijding, huisvesting, geestelijke gezondheidszorg etc.). De regie ligt daarmee bij het sociaal domein. Het is evident dat zonder deze preventieve hulp, overlast of onveiligheid kunnen ontstaan. In Helmond is er een kleine groep personen met onbegrepen gedrag die overlastgevend en onveilige situaties creëren. Alhoewel veiligheid bij de

¹³ Wmo staat voor Wet maatschappelijke ondersteuning. Deze wet is gericht op ondersteuning van burgers middels maatschappelijke ondersteuning om hen zo lang mogelijk thuis te kunnen laten wonen.

¹⁴ [Kennissagenda Helmond - Veiligheidsprofiel \(incijfers.nl\)](#)

aanpak van deze mensen een grotere rol speelt, blijven deze mensen gebaat bij een integrale aanpak waarbij met name passende zorg van belang is.

Alles overziend, adviseren wij om dit thema niet te prioriteren, maar prioriteit te leggen bij het versterken van de integrale samenwerking op dit thema, waarbij de regierol ligt bij het sociaal domein. Indien ervoor gekozen wordt om dit thema te prioriteren, adviseren wij om te kiezen voor een smalle benadering, namelijk het prioriteren van de aanpak van overlast door personen met onbegrepen gedrag. Voor die groep bewoners is er namelijk sprake van een veiligheidscomponent, waarbij de afdeling Veiligheid en Naleving een primaire rol kan spelen. Maatwerk per wijk is bij sociale overlast essentieel.

2.6 Fysieke verloedering en overlast

- Uit de Veiligheidsanalyse komt naar voren dat afgelopen jaar 74% van de inwoners enige vorm van fysieke verloedering in de wijk ervaart.¹⁵ De meeste fysieke verloedering wordt gemeld in de Binnenstad, gevolgd door Rijpelberg.¹⁶ Daarnaast zien we dat er de overlast, bijvoorbeeld door vuurwerk, over de jaren is toegenomen met een piek in 2020 (621 meldingen, versus 278 meldingen in 2018). De meeste overlast in de fysieke ruimte wordt ervaren door hondenpoep op straat (zie figuur 6 in de bijlage).
- Gevraagd naar welke problemen als eerste aangepakt moeten worden volgens bewoners worden parkeerproblemen het vaakst genoemd (20%), gevolgd door te hard rijden (18%), en hondenpoep en rondhangende jeugd (beiden 16%).¹⁷
- Fysieke verloedering wordt door gemeente en ketenpartners overwegend gezien als een doorlopend veiligheidsthema dat altijd aandacht vraagt, maar niet toeneemt. Hierbij geldt wel dat in de ene wijk meer fysieke verloedering wordt ervaren dan in andere wijken. Dit maakt ook dat op dit thema op gemeentelijk niveau volgens de gemeente en ketenpartners geen prioriteit moet krijgen, maar in bepaalde wijken wel extra aandacht vraagt. Bovendien is het een thema dat vraagt om meer samenwerking met én tussen bewoners om dit aan te pakken. Er worden met name kansen gezien om bewoners meer te betrekken in de aanpak van fysieke verloedering in hun wijk en hen aan te spreken op hun eigen verantwoordelijkheid en hen te faciliteren en te stimuleren in de aanpak ervan.

Advies

Net als met sociale overlast, kan de impact van fysieke verloedering en overlast op de bewoners in een wijk groot zijn. Bovendien hangt de fysieke kwaliteit van een wijk voor een groot deel samen met de leefbaarheid van een wijk. Echter, we zien geen forse toename van fysieke verloedering en overlast, waardoor dit thema op het relevantie-criterium lager scoort.

¹⁵ [Kennisagenda Helmond - Leefbaarheid en veiligheid \(incijfers.nl\)](#)

¹⁶ [Kennisagenda Helmond - Veiligheidsprofiel \(incijfers.nl\)](#)

¹⁷ [2022 - Veiligheidsanalyse - Infogram](#)

In de aanpak van dit thema gaat het wederom om een integrale samenwerking zoals met partijen uit het ruimtelijke domein. De afdeling Veiligheid en Naleving heeft een belangrijke rol in de aanpak ervan, met name door de inzet van wijkboa's en de stadsmarinier. Ten opzichte van het huidige aanpak van fysieke verloedering en overlast, zijn er kansen voor intensivering, met name in de participatie van bewoners. De aanpak van fysieke verloedering en overlast vraagt om meer eigen verantwoordelijkheid van bewoners. Dit betekent ook dat de gemeente daar moet ondersteunen en faciliteren waar nodig en bewoners het gevoel moet geven dat hun ervaren overlast gehoord wordt. Dit hangt wederom samen met het herstellen en versterken van het vertrouwen in de overheid; mensen zijn immers eerder bereid de handen uit de mouwen te steken als zij zich gesteund voelen door de gemeente.

Alles overziend, is het advies fysieke verloedering en overlast niet te prioriteren. Wel is het van belang om lokaal maatwerk te kunnen leveren door in bepaalde wijken, samen met bewoners, extra aandacht te geven aan de ervaren fysieke verloedering en overlast.

2.7 Veelvoorkomende en high impact criminaliteit

- Het aantal woninginbraken ligt per 10.000 inwoners hoger dan gemiddeld in Nederland, al is er een dalende trend zichtbaar in Helmond (zie figuur 7 in de bijlage). Met name in de wijken Warande, 't Hout en Stiphout ligt het aantal woninginbraken relatief hoog.
- Het aantal mishandelingen en bedreigingen ligt hoger dan het landelijk aantal, maar daarbij zien we een sterkere dalende trend dan in het algemeen in Nederland (zie figuur 7 in de bijlage). In de Binnenstad, Helmond-Oost en Helmond-West ligt het aantal mishandelingen aanzienlijk hoger dan gemiddeld in Helmond.¹⁸
- Een delict dat opvalt is het aantal diefstallen van (brom-, snor-)fietsen. Dit aantal ligt hoger dan in gemiddeld in Nederland en neemt – tegen de landelijk trend in – licht toe (zie figuur 7 in de bijlage). Met name in de Binnenstad ligt het aantal hoger dan gemiddeld in Helmond. In alle andere wijken zijn geen opvallende verschillen of stijgingen te zien.¹⁹
- Het thema wordt door de gemeente en ketenpartners als belangrijk gezien gelet op de impact van deze delicten op bewoners. Echter, er zijn geen opvallende stijgingen zichtbaar die maken dat dit thema prioriteit vraagt. Er liggen volgens professionals wel kansen op het gebied van preventie. Door meer inzet op preventie, kunnen deze vormen van criminaliteit mogelijk voorkomen worden, waardoor de benodigde inzet van de politie op dit thema af zou kunnen nemen. Dit is gezien het capaciteitsprobleem bij de politie wenselijk.

¹⁸ [Kennisagenda Helmond - Veiligheidsprofiel \(incijfers.nl\)](#)

¹⁹ [Kennisagenda Helmond - Veiligheidsprofiel \(incijfers.nl\)](#)

Advies

Veelvoorkomende delicten en high impact delicten – de naam zegt het al – kunnen een grote impact hebben op bewoners. Echter, vanuit de Veiligheidsanalyse is geen sterke toename zichtbaar waardoor dit thema op het relevantie-criterium lager scoort. Bovendien zijn er verschillen zichtbaar tussen de wijken, wat vraagt om ruimte voor maatwerk op wijkniveau en inspelen op de behoefte en problematiek die daar speelt.

Alles overziend is het advies veelvoorkomende criminaliteit en high impact delicten niet te prioriteren, maar op wijkniveau maatwerk te leveren waar nodig.

2.8 Risicjongeren/jeugdoverlast

- Jongeren worden gezien als een blijvend kwetsbare groep. Daarom moet volgens gemeente en ketenpartners worden voorkomen dat zij terechtkomen of afglijden in de (zwaardere) criminaliteit. Hierbij wordt specifiek het voorkomen van jonge aanwas voor (drugs)criminaliteit veelvuldig genoemd.
- In de cijfers valt op dat het percentage geregistreerde verdachten in de leeftijd van 12 tot 25 jaar in Helmond al jaren hoger ligt dan in Noord-Brabant en in Nederland (zie figuur 8 in de bijlage).
- Ook gaven professionals aan dat het belangrijk is in te zetten op overlast door jongeren, vanwege de stijgende cijfers. Waar het aantal meldingen bij de politie in 2018 lag op 484, lag dit in 2020 fors hoger met 1.163 meldingen. In 2021 is dit aantal weer iets afgenomen tot 954 meldingen. Ten opzichte van de rest van Nederland ligt het aantal meldingen per 10.000 inwoners in Helmond de afgelopen jaren, ook voor corona, aanzienlijk hoger (zie figuur 9 in de bijlage). Met name in Helmond-West ligt dit aantal relatief hoog.²⁰
- Vanuit het sociaal domein wordt aangegeven dat er verschillende aanpakken lopen op risicjongeren en dat het vooral zaak is om deze aanpakken voort te zetten en te borgen. Echter, omdat de ontwikkelingen – met name online – onder jeugd dermate snel gaan, is het volgens gemeente en ketenpartners belangrijk om de aandacht niet te laten verslappen. Er moet worden voorkomen dat gemeente, politie en andere ketenpartners achter de feiten aan lopen. Daarnaast is deze doelgroep met alle andere veiligheidsthema's verweven; denk aan jonge aanwas bij ondermijning en jeugdoverlast bij sociale overlast. Dit maakt dat de gemeente en ketenpartners van mening zijn dat net als bij gedigitaliseerde criminaliteit, deze doelgroep expliciet aandacht vraagt bij de aanpak op andere veiligheidsthema's en daarmee een geprioriteerd moet worden.
- In de regio Peelland wordt jeugd en veiligheid als strategisch thema gezien.

Advies

Net als in huidige Masterplan, komen (risico)jongeren naar voren als een belangrijke doelgroep binnen de gemeente Helmond. We zien dat het aantal verdachten tussen de 12 en 25 jaar oud in Helmond hoger ligt

²⁰ [Kennisagenda Helmond - Veiligheidsprofiel \(incijfers.nl\)](#)
RAPPORT – Advies prioriteiten

dan in de provincie en landelijk. Dit maakt dat vanuit het relevantie-criterium gezien risicojongeren een belangrijke doelgroep zijn.

Over de jaren zijn er stappen gezet in de aanpak van risicojongeren en het is van belang de aanpakken voort te zetten en te borgen. Echter, gelet op de snelheid waarmee (online) ontwikkelingen onder jeugd plaatsvinden, is het van belang aandacht op deze kwetsbare groep vast te houden en niet het risico te lopen dat het huidig beleidskader en de aanpakken binnen afzienbare tijd achterhaald zijn. Vanwege de verwevenheid van deze doelgroep met andere veiligheidsthema's, zoals ondermijning en gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit, is het van belang om bij andere veiligheidsthema's extra aandacht te (blijven) vestigen op deze kwetsbare groep.

Alles overziend is het advies risicojongeren te prioriteiten. Dit betekent dat binnen de andere geadviseerde prioriteiten ondermijning en gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit extra aandacht komt voor risicojongeren. Echter, ook jeugdoverlast vraagt de komende vier jaar extra aandacht.

3

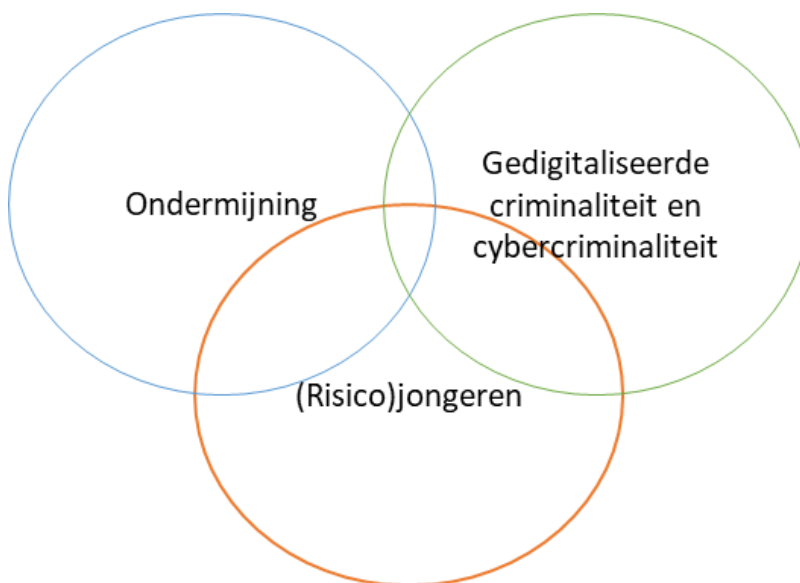
Conclusie

Zoals aangegeven, hanteren wij een aantal criteria om te komen tot een beargumenteerd advies voor nieuwe prioriteiten. Het gaat om de criteria relevantie (impact op bewoners of toename in cijfers), bestaand beleidskader (is er al een goed lopende aanpak), regierol voor Veiligheid en Naleving (ligt de taakstelling op dit thema primair bij veiligheid) en focus (concrete prioriteiten). Op basis van de Veiligheidsanalyse, de verschillende gesprekken met professionals en de verdiepingsslag tijdens de prioriteringssessie, hebben we een advies geformuleerd over nieuwe gemeentelijke prioriteiten.

Drie prioriteiten

We adviseren de thema's ondermijning, gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit en risicojongeren als prioriteit te benoemen.

Figuur 3.1 Schematische weergave voorstel nieuwe prioriteiten Masterplan Integrale Veiligheid 2023-2026



De drie thema's zijn nauw met elkaar verweven en overlappen gedeeltelijk. De prioriteiten vergen dan ook een afgestemde aanpak. Dit neemt echter niet weg dat ook de andere veiligheidsthema's die in deze notitie aan bod zijn gekomen, ook belangrijk zijn en blijvend om aandacht én inzet vragen.

Naast deze drie prioriteiten is er veel aandacht voor **wijkgericht werken**: maatwerk per wijk is belangrijk. De primaire focus ligt hierbij – zie ook het coalitieakkoord – op de wijken Noord, Oost en Rijnberg. Veiligheidsvraagstukken die op gemeentelijk niveau worden waargenomen, zijn op wijkniveau niet op alle wijken en niet in dezelfde mate van toepassing. Dit betekent dat op gemeentelijk niveau prioriteiten worden gesteld, die op wijkniveau vertaald worden naar specifieke inzet. Dit betekent ook dat per wijk het accent kan verschillen, zo zal in de ene wijk het nodig zijn in te zetten op jeugdoverlast en in de andere wijk een bedrijventerrein zit, wat om inzet vraagt op malafide bedrijven en het versterken van de weerbaarheid van ondernemers.

Randvoorwaarden

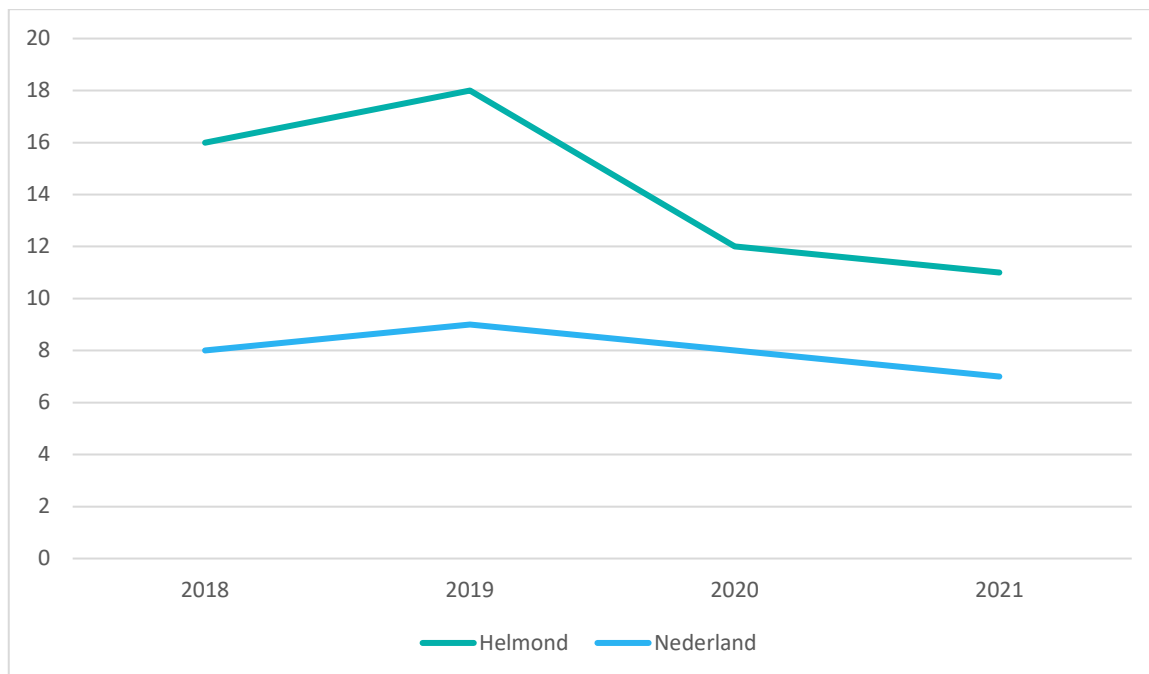
Naast de drie geadviseerde prioriteiten, zien we twee procesopgaven die de komende vier jaar als randvoorwaarden gelden voor een effectief integraal veiligheidsbeleid en om tot verbeteringen te komen. Het gaat om de volgende procesopgaven:

- **Inzet op integrale samenwerking:** op verschillende thema's (o.a. sociale overlast, inzet op jeugd als doelgroep, maatschappelijke onrust) vraagt de aanpak om integraliteit. Veiligheid en zorg moeten de urgentie zien van een gemeenschappelijke aanpak.
- **Versterken van het vertrouwen in de gemeente:** vertrouwen in de overheid is een randvoorwaarde voor de effectiviteit van beleid in brede zin en voor vruchtbaar contact met inwoners. Dit is een opgave die niet alleen bij de afdeling Veiligheid en Naleving ligt, maar gemeente-breed speelt. Het is aan de gemeente om een visie hierop te ontwikkelen, inclusief communicatiestrategie richting bewoners. Om het vertrouwen in de gemeente Helmond te versterken is het van belang de komende vier jaar dichterbij haar bewoners te komen door actief met hen het gesprek aan te gaan. Daarnaast is het voor het hertellen en versterken van vertrouwen van belang om opvolging te geven aan beleid en afspraken en bewoners het gevoel te geven gehoord te worden.
- **Stimuleren van betrokkenheid van inwoners:** alleen samen met de inwoners van Helmond is het mogelijk om stappen vooruit te brengen. Zonder hen kan Helmond niet nog veiliger worden gemaakt. De komende jaren dient aandacht te zijn voor het stimuleren van participatie van bewoners en hen bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden voor een veilig én leefbaar Helmond.

Bijlage 1 grafieken

Ondermijning

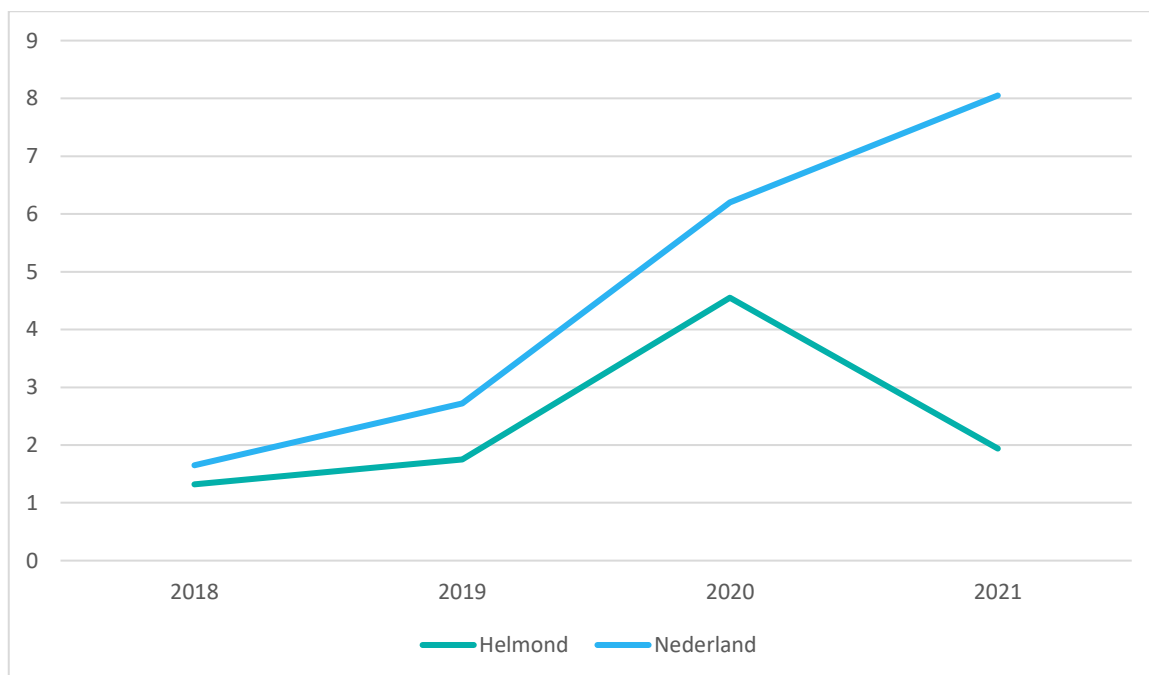
Figuur 1 Aantal drugsmisdrijven per 10.000 inwoners in Helmond en Nederland (2018-2021)



Bron: data.politie.nl - Geregistreerde misdrijven, ophelderingen; soort misdrijf, regionale eenheid

Gedigitaliseerde criminaliteit en cybercriminaliteit

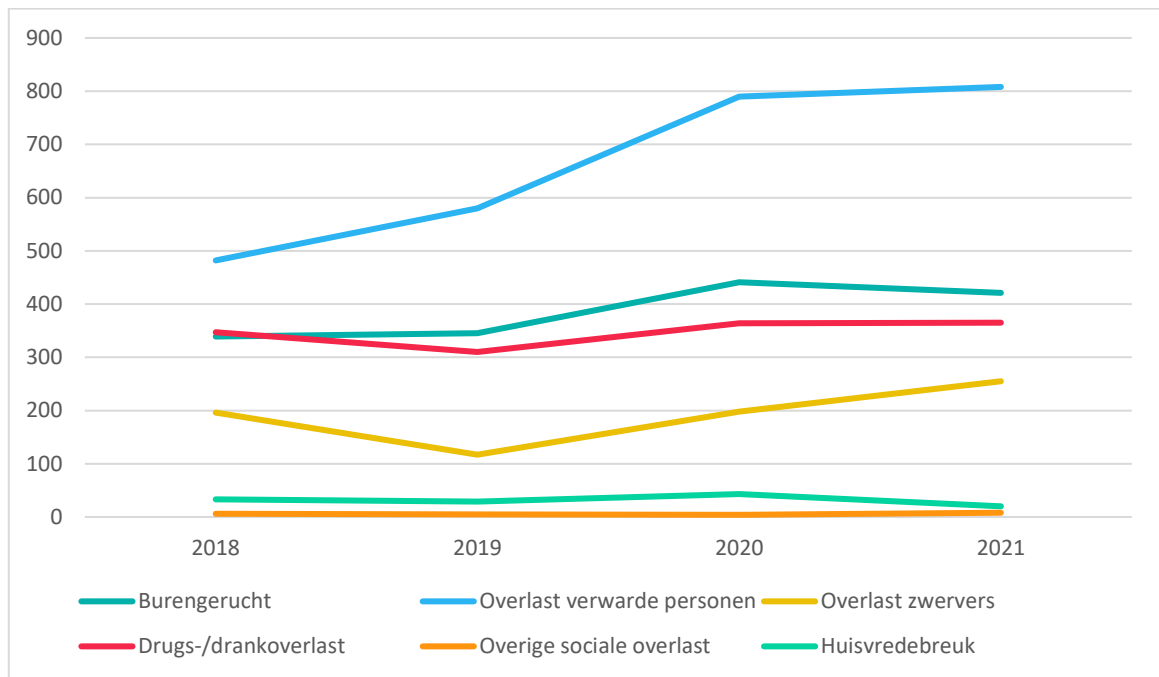
Figuur 2 Aantal meldingen van cybercriminaliteit per 10.000 inwoners in Helmond en Nederland (2018-2020)



Bron: data.politie.nl - Geregistreerde misdrijven en aangiften; soort misdrijf, gemeente 2022

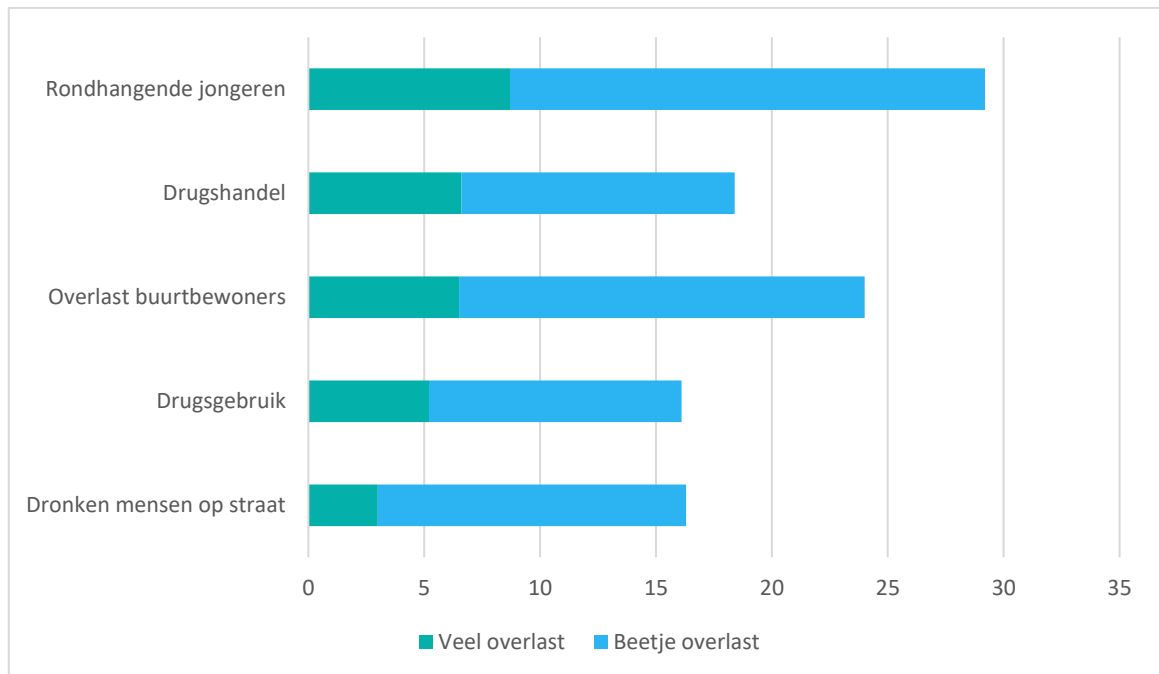
Sociale overlast en personen met onbegrepen gedrag

Figuur 3 Ontwikkeling aantal overlastmeldingen Helmond (2018-2021)



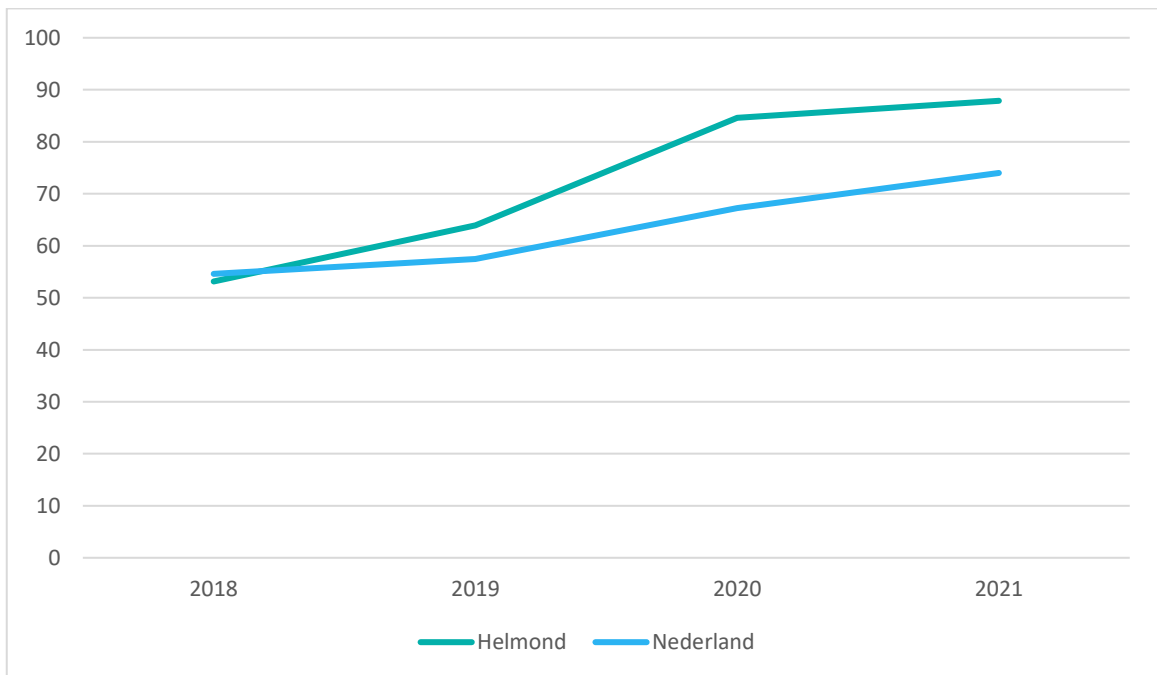
Bron: Veiligheidsmonitor 2021, via [2022 - Veiligheidsanalyse - Infogram](#)

Figuur 4 Ervaren sociale overlast door inwoners van Helmond in 2021



Bron: Veiligheidsmonitor 2021, via [2022 - Veiligheidsanalyse - Infogram](#)

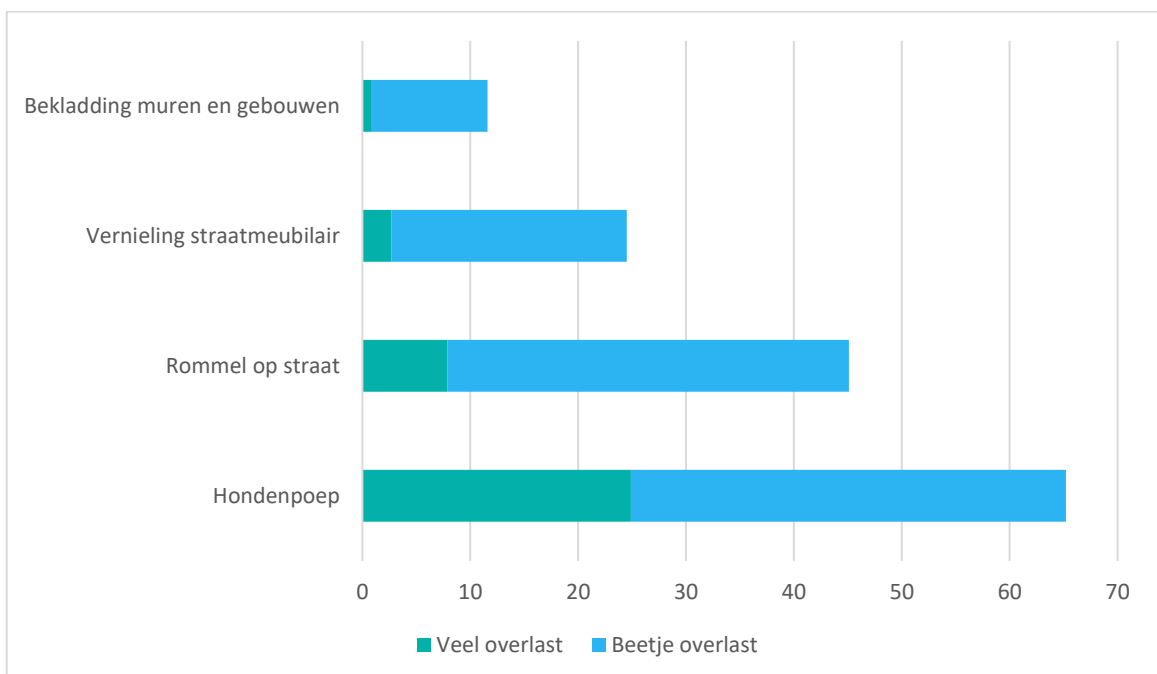
Figuur 5 Aantal meldingen van overlast door personen met onbegrepen gedrag per 10.000 inwoners in Helmond en Nederland (2018-2021)



Bron: data.politie.nl - Geregistreerde overlast; soort overlast, gemeentelijke indeling 2022

Fysieke verloedering

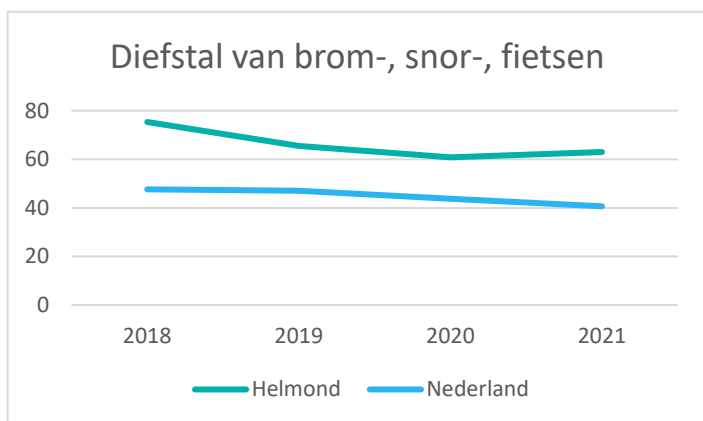
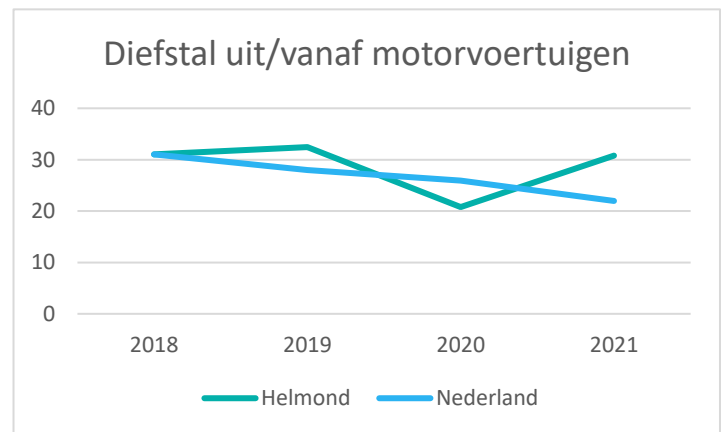
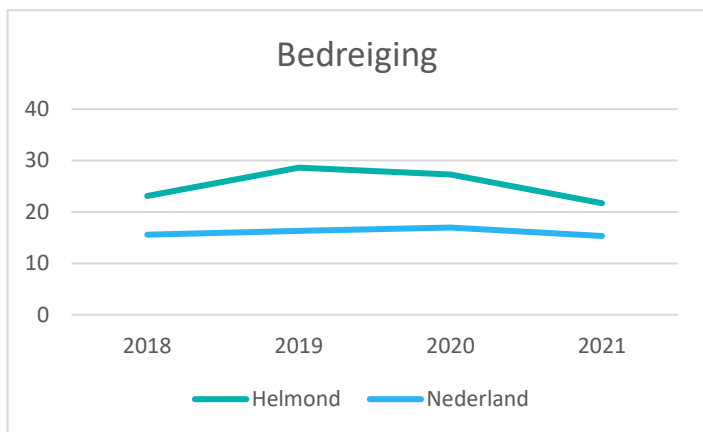
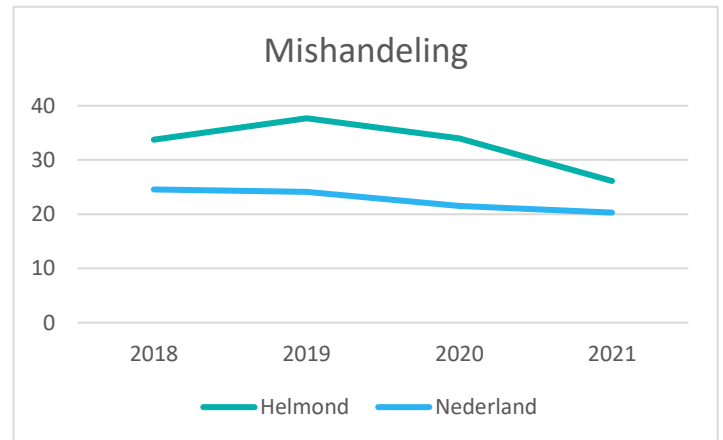
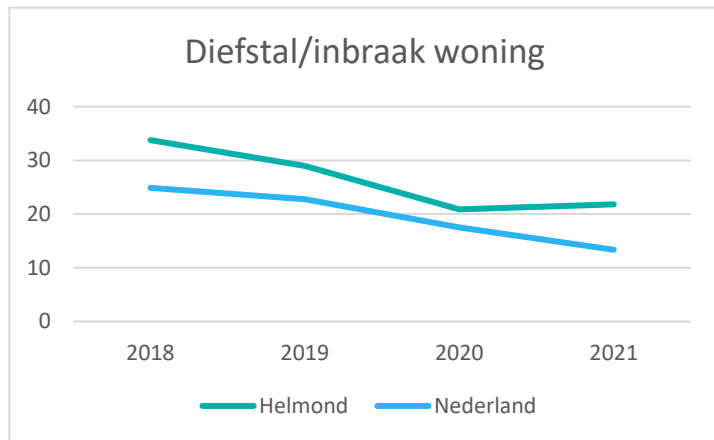
Figuur 6 Ervaren overlast door verloedering fysieke ruimte door bewoners van Helmond in 2021



Bron: Veiligheidsmonitor 2021, via [2022 - Veiligheidsanalyse - Infogram](#)

Veelvoorkomende en high impact delicten

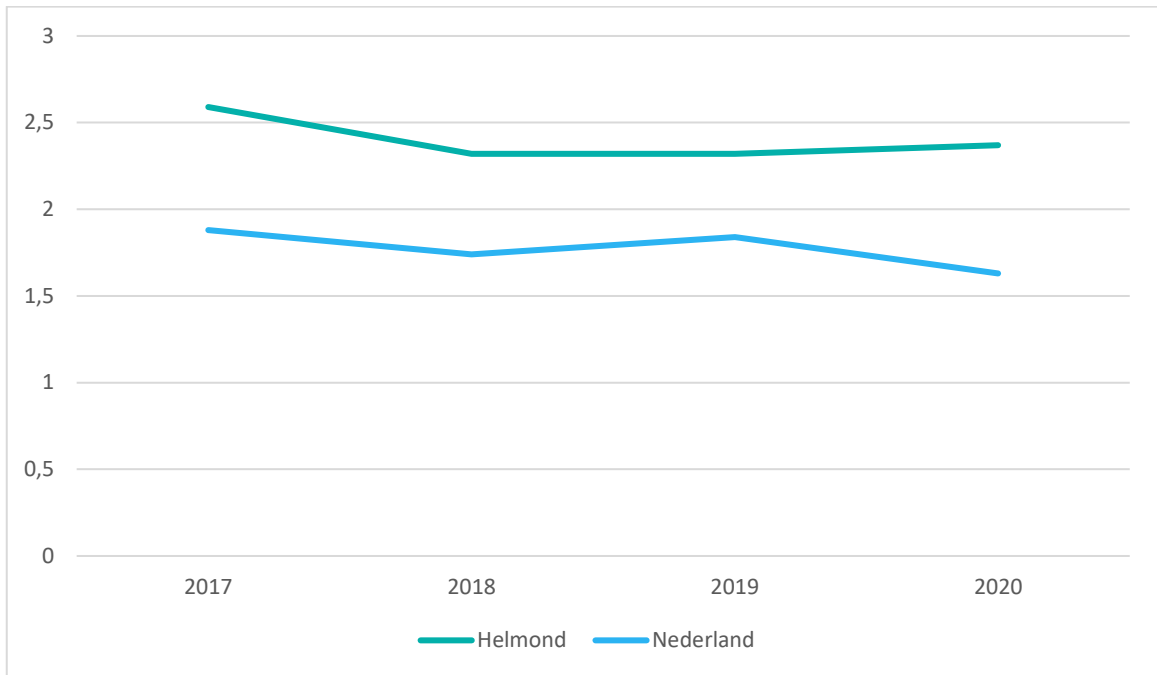
Figuur 7 Aantal geregistreerde high impact delicten per 10.000 inwoners in Helmond en Nederland (2018-2021)



Bron: data.politie.nl - Geregistreerde misdrijven en aangiften; soort misdrijf, gemeente 2022

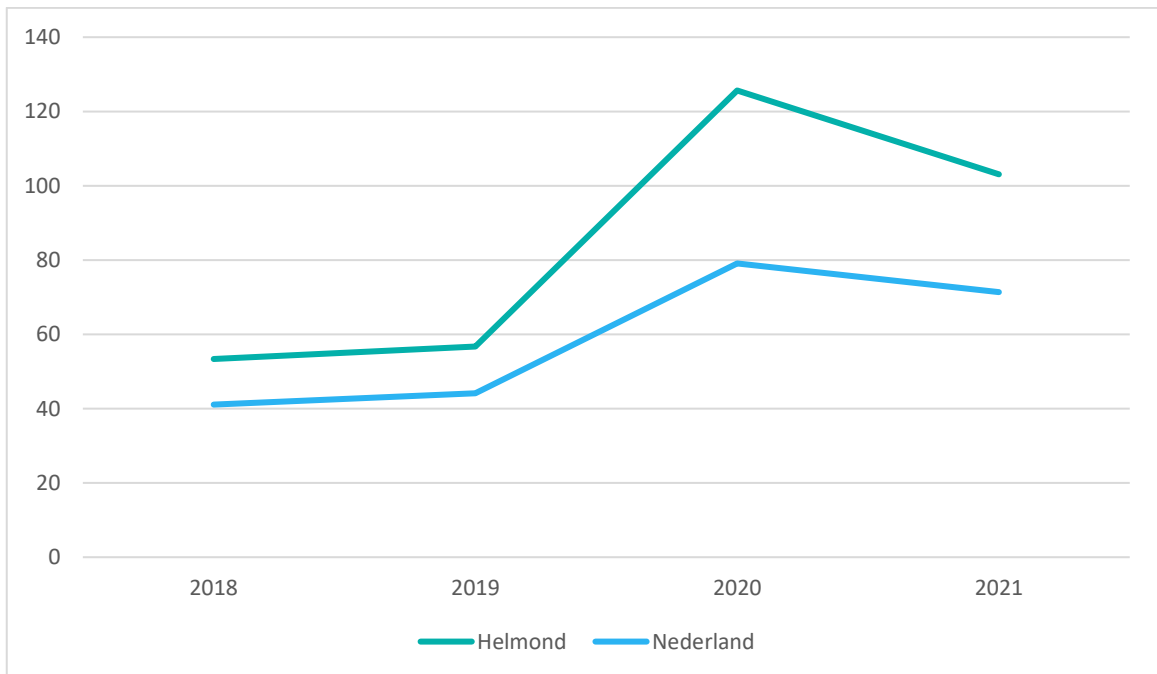
Risicjongeren/jeugdoverlast

Figuur 8 Percentage verdachten tussen 12 en 25 jaar oud in Helmond en Nederland (2017-2020)²¹



Bron: CBS Jeugdmonitor, via: [Regionaal Jeugd rapport | Jeugdmonitor \(cbs.nl\)](#)

Figuur 9 Aantal overlastmeldingen door jongeren per 10.000 inwoners in Helmond en Nederland (2018-2021)



Bron: [data.politie.nl - Geregistreerde overlast; soort overlast, wijk en buurt](#)

²¹ Cijfers van 2021 ontbreken. Daarom is een jaar langer terug gekeken, om toch om een beeld te kunnen schetsen over 4 jaar tijd.
RAPPORT — Advies prioriteiten

DSP-groep BV
Van Diemenstraat 410
1013 CR Amsterdam
+31 (0)20 625 75 37

dsp@dsp-groep.nl
KvK 33176766
www.dsp-groep.nl

DSP-groep is een onafhankelijk bureau voor onderzoek, advies en management, gevestigd aan de IJ-oever in Amsterdam. Sinds de oprichting van het bureau in 1984 werken wij veelvuldig in opdracht van de overheid (ministeries, provincies en gemeenten), maar ook voor maatschappelijke organisaties op landelijk, regionaal of lokaal niveau. Het bureau bestaat uit 40 medewerkers en een groot aantal freelancers.

Dienstverlening

Onze inzet is vooral gericht op het ondersteunen van opdrachtgevers bij het aanpakken van complexe beleidsvraagstukken binnen de samenleving. We richten ons daarbij met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van zo'n vraagstuk. In dit kader kunnen we bijvoorbeeld een onderzoek doen, een registratie- of monitorsysteem ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of (tijdelijk) het management van een project of organisatie voeren.

Expertise

Onze focus richt zich met name op de sociale, ruimtelijke of bestuurlijke kanten van een vraagstuk. Wij hebben o.a. expertise op het gebied van transitie in het sociaal domein, kwetsbare groepen in de samenleving, openbare orde & veiligheid, wonen, jeugd, sport & cultuur.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.