



Rechter en advocaat redden bijstandsmoeder van bizarre claim van gemeente Helmond

HELMOND - Een advocaat en de rechtbank in Den Bosch moesten er aan te pas komen om een Helmondse en haar kind te redden van een bizarre claim van de gemeente Helmond. Tweeduizend euro eiste die van de vrouw terug.

Vanda van der Kooi 03-02-23, 07:00 Bron: ED

Daarbij baseerde de gemeente Helmond zich op een belastingteruggave die de vrouw nooit ontving. De moeder van eind twintig en haar dochtertje leven sinds begin 2020 van een bijstandsuitkering. Na een scheiding en het faillissement van het bedrijf van haar en haar ex, bleef ze achter met een grote schuld aan omzetbelasting: 176.000 euro.



Vanwege die schulden staat ze inmiddels onder bewind; ze moet haar financiën overlaten aan een bewindvoerder en rondkomen van een karig leefgeld. Als de gemeente haar zin had gehad, was die financiële situatie nog uitzichtlozer geweest.

Geld nooit gestort

De vrouw had over 2020 recht op een belastingteruggave van 2.049 euro. De Belastingdienst maakte dit geld nooit aan haar over, maar verrekende dit direct met haar openstaande belastingschuld. Het geld is dus ook nooit op haar rekening gestort.

*Deze vrouw zit al diep in de schulden, en dan duwt de gemeente haar nog dieper de put in
Ramazan Akkaya,, advocaat bijstandsmoeder*

Tóch hielden burgemeester en wethouders van Helmond overeind dat de vrouw het geld wel had ontvangen. ‘Dus’ had ze volgens het college over 2020 2.049 euro aan inkomsten gehad en daarmee 2.049 euro teveel aan bijstand ontvangen. Dat bedrag werd teruggevorderd.

Nog dieper de put in

De vrouw schakelde advocaat Ramazan Akkaya in en ging in bezwaar en beroep. „Ik had zoiets van: denk nou toch gewoon na. Deze vrouw zit al diep in de schulden, ze heeft een kind. Haar bewindvoerder heeft de gemeente telkens goed op de hoogte gehouden over hoe het zat met de belasting”, zegt Akkaya. „En dan duwt de gemeente haar nog dieper de put in. Waarom?”

Bij de bezwarencommissie van Senzer vond hij echter geen gehoor. „De juristen stelden zich op het standpunt dat een belastingteruggave volgens de wet mag worden gezien als inkomen. Ze gaven de gemeente gelijk. Mijn argument dat mijn cliënte dat geld nooit had gekregen, daar werd niet op gereageerd”, vertelt Akkaya.

*Gemeente heeft ten onrechte gebruik gemaakt van haar bevoegdheid om bijstand terug te vorderen
Rechtbank Oost-Brabant*

Akkaya ging in beroep. Ook tijdens de zitting in oktober hield de jurist van Helmond vol dat de claim terecht was. Vanwege het belang van de zaak werd deze behandeld door de meervoudige kamer. De rechters in Den Bosch zetten nu een dikke streep door de claim van de gemeente. De bijstandsmoeder hoeft de 2.049 euro niet te betalen.

Ze heeft ‘aannemelijk gemaakt dat sprake is van een situatie waarin zij niet beschikte en ook niet redelijkerwijs kon beschikken over de belastingteruggave. De Belastingdienst heeft zonder medeweten van eiseres de belastingteruggave verrekend met haar belastingschuld’, [zo staat in de uitspraak](#). Helmond ‘heeft ten onrechte gebruik gemaakt van haar bevoegdheid om bijstand terug te vorderen’.