



<https://www.ed.nl/helmond/wethouder-over-bizarre-claim-voor-helmondse-bijstandsmoeder-we-moesten-wel-zitten-in-n-spagaat~abb485cc/>

Wethouder over bizarre claim voor Helmondse bijstandsmoeder: ‘We moesten wel; zitten in ’n spagaat’

HELMOND - „We moesten dat uitkeringsgeld wel terugvorderen. We zitten in een spagaat”, zo reageert wethouder Erik de Vries (SP, werk en bijstand) op de door de rechter teruggedraaide claim aan het adres van een Helmondse bijstandsmoeder. Vanda van der Kooi 04-02-23, 15:30 Bron: ED

De gemeente vorderde ruim tweeduizend euro aan bijstand van haar terug, vanwege een belastingteruggave die nooit op haar rekening was gestort. De rechtbank in Den Bosch heeft recent [een streep door die claim](#) gezet.



Houvast nodig

Maar hoe kan het dat de vrouw in deze positie terecht kwam? „Mijn medewerkers worstelen met dit soort dingen. Zij hebben houvast nodig, die zoeken ze in de wet en jurisprudentie. En de hoogste bestuursrechter heeft eerder geoordeeld dat een belastingteruggave als inkomen geldt”, zegt directeur Marion van Limpt van Senzer. Senzer is het orgaan dat voor Helmond, de Peel en Geldrop-Mierlo bijstandszaken regelt.

Ik ben verbaasd door de uitspraak van de rechtbank, omdat die ingaat tegen de eerdere uitspraak van de hoogste bestuursrechter

Wethouder Erik de Vries, Gemeente Helmond

Advocaat Ramazan Akkaya ging namens de vrouw in bezwaar en beroep. De bezwarencommissie gaf de medewerkers van Senzer gelijk. Formeel was het Helmondse college verantwoordelijk. Wethouder De Vries kan zich niet herinneren of het college indertijd heeft stilgestaan bij deze bezwaarzaak. „Ik heb me hier pas in verdiept toen ik van het ED vragen kreeg over de uitspraak van de rechtbank.”

Belastingdienst verrekende teruggave meteen met schuld van 176.000 euro

De moeder van eind twintig en haar dochtertje leven sinds begin 2020 van een bijstandsuitkering. Na een scheiding en het faillissement van het bedrijf van haar en haar ex bleef ze achter met een grote schuld aan omzetbelasting: 176.000 euro. Ze moet haar financiën overlaten aan een bewindvoerder en rondkomen van een karig leefgeld.

De vrouw had over 2020 recht op een belastingteruggave van 2.049 euro. De Belastingdienst maakte dit geld nooit aan haar over, maar verrekende dit direct met haar openstaande belastingschuld. Het geld is dus ook nooit op haar rekening gestort. Tóch redeneerden medewerkers van Senzer dat de vrouw extra inkomen had gehad en die 2.049 euro werd ‘dus’ teruggevorderd.

We gaan nu met deze nieuwe uitspraak in de hand gaan kijken of we de juiste stappen hebben gezet, en hoe we voortaan met dit soort dingen omgaan
Wethouder Erik de Vries, Gemeente Helmond

Of wethouder De Vries achteraf ongelukkig is met die gang van zaken? „Ik ben verbaasd door de uitspraak van de rechtbank", reageert hij. „Omdat die ingaat tegen de eerdere uitspraak van de hoogste bestuursrechter, die bepaalde dat een belastingteruggave als inkomen moet worden gezien. We gaan nu wel met deze nieuwe uitspraak in de hand kijken of we de juiste stappen hebben gezet en hoe we voortaan met dit soort dingen omgaan.”

De participatiewet biedt gemeenten een bepaalde mate van beleidsruimte. Daarnaast is er in de wet expliciet de mogelijkheid opgenomen om uitzonderingen te maken. De Vries vindt dat het college hier terecht geen gebruik van heeft gemaakt. „Dan zouden we mensen met schulden anders behandelen dan mensen zonder schulden. We moeten mensen wel gelijk behandelen. We moeten wat we doen wel uit kunnen leggen aan de belastingbetaler.”

De Vries ontkent dat de gemeente alleen met een juridische bril naar deze zaak heeft gekeken, zonder erbij stil te staan wat haar besluit voor de Helmondse vrouw en haar kind betekende. „We kijken ook met een sociale bril. Want we kijken ook of mensen nog rond kunnen komen, we vorderen nooit meer dan 5 procent van de uitkering terug.” Volgens hem had terugvorderen voor deze bijstandsmoeder en haar kind in de praktijk niet uitgemaakt, omdat ze al onder bewind is gesteld en al op het absolute minimum zit.