



Onderwerp	: Gemeente doet geen inzage in boeken van zorgbedrijf
Datum	: 17 januari 2023
Partij	: PvdA Helmond, SP Helmond
Bijlage	: 2
Ingekomen brief griffie	: 17 januari 2023
Antwoord college	:

Geacht college,

Vandaag lezen wij in het Eindhovens Dagblad onder de kop 'Helmond laat gewantrouwd zorgbedrijf nu toch met rust', dat de gemeente Helmond afziet van het doen van inzage in de financiën van Stichting Renaissance Zorg (SRZ), terwijl het gerechtshof geoordeeld heeft dat de gemeente die inzage mag eisen. In 2019 vroeg de gemeente om deze inzage, vanwege (veel) hogere inkomsten dan uitgaven bij het zorgbedrijf. Als reden om af te zien van de inzage geeft de gemeente 'er zijn inmiddels geen cliënten meer via de gemeente in zorg bij SRZ'. Gevolgd door 'het doel van de gemeente was om adequate zorg aan haar cliënten te realiseren en geen contracten met zorgaanbieders te onderhouden waarbij twijfels waren over de rechtmatige inzet. Dat doel is bereikt'.

De PvdA-fractie was tevreden met de toezegging van het vorige college dat er strakker toegezien zou worden op zorgaanbieders om zorgfraude te voorkomen én dat er in geval van zorgfraude altijd aangifte zou worden gedaan. We stelden hierover destijds vragen (9 maart 2020 'aanpak malifide zorgaanbieders) na onderzoek van Follow the Money en Pointer, dat liet zien dat er woekerwinsten werden gemaakt door sommige zorgaanbieders. Enkele daarvan waren gecontracteerd door de Gemeente Helmond. Het antwoord van het college op onze vraag 'Is uw college het met ons eens dat handhaving bij misstanden geboden is en dat in het geval van fraude altijd aangifte wordt gedaan?', werd onomwonden beantwoord met "Ja".

De berichtgeving rondom SRZ in het Eindhovens Dagblad deed onze wenkbrauwen fronsen. We hebben hierover een aantal vragen aan uw college.

1. Is de berichtgeving juist dat de gemeente ondanks dat ze door de hoogste rechter in het gelijk is gesteld afziet van het inzien van de boeken van SRZ? Zo ja, waarom is dat het geval?
2. Is het college het met ons eens dat indien er sprake is geweest van zorgfraude door SRZ er alsnog aangifte zou moeten worden gedaan, ook al heeft de gemeente nu geen contract meer met deze aanbieder?
3. Is het college het met ons eens dat zij een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft jegens al haar inwoners en jegens collega-gemeenten om de boeken alsnog in te zien en eventuele zorgfraude aan het licht te brengen? Immers, mogelijk kopen andere gemeenten en Helmonders met een PGB nog wel zorg in bij deze aanbieder.
Zo nee, kan het college dan uitleggen welke verantwoordelijkheid zij voelde met het "Ja" antwoord op de in 2020 door de PvdA gestelde vraag 'Is uw college het met ons eens dat handhaving bij misstanden geboden is en dat in het geval van fraude altijd aangifte wordt gedaan?'
4. Lopen er naast deze casus nog andere procedures jegens van zorgfraude verdachte zorgaanbieders?



5. Bovenstaande betreft het financiële toezicht op zorgaanbieders. Hoe deelt u opbrengsten van het inhoudelijke toezicht met de gemeenteraad en collega-gemeenten? Kunt u inzicht geven in het aantal onderzochte incidenten en de lessen die hieruit zijn getrokken?

Alvast dank voor uw reactie.

Hartelijke groet,

Annegien Wijnands
PvdA Helmond

Lonneke Marácz
SP



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

(Let op: herhaal de vragen puntsgewijs en maak de gehele vraag-antwoord-reeks cursief)

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*