



Onderwerp : Gemeente doet geen inzage in boeken van zorgbedrijf.
Datum : 20-2-2023
Partij : PvdA – SP
Volgnummer : 09 (vervolgvraag op vraag 02)
Ingekomen brief griffie : 17-2-2023
Antwoord college :

Geacht college,

Op 15 februari jl. ontvingen we van u de beantwoording van onze vragen, gesteld op 17 januari jl. waarin we opheldering vroegen over het feit dat de gemeente geen inzage deed in de boeken van zorgbedrijf SRZ. Dank voor uw antwoorden, maar we voelen ons toch genoopt tot het stellen van vervolgvragen.

1) In de beantwoording geeft u aan dat er geen sprake was van een verdenking van zorgfraude en geeft u een aantal redenen waarom u heeft besloten om het proces niet te vervolgen. Kunnen wij concluderen dat u door het nemen van dit besluit nog steeds niet weet wat er wel aan de problemen ten grondslag lag? Zo ja, bent u het met ons eens dat dit een onbevredigende uitkomst is en dit schuurt met de nodige transparantie? En hoe kunt u dan het oordeel vellen of er wel hier of niet sprake zou kunnen zijn van zorgfraude?

2) De eerder door ons gestelde vragen bevatte ook de vraag “Kunt u inzicht geven in het aantal onderzochte incidenten en de lessen die hieruit getrokken zijn.” In uw antwoord gaat u in op de vertrouwelijkheid van deze gegevens. Wij vroegen echter niet zozeer om inhoudelijke casussen maar om “het aantal incidenten” waarbij wij niet alleen doelden op zorgfraude en/of zaken die tot een rechtsgang leiden. Kunt u met deze nadere uitleg alsnog deze vraag beantwoorden?

Alvast dank voor uw reactie.

Hartelijke groet,

Annegien Wijnands
PvdA Helmond

Lonneke Maráczí
SP



Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

- 1) a. *In de beantwoording geeft u aan dat er geen sprake was van een verdenking van zorgfraude en geeft u een aantal redenen waarom u heeft besloten om het proces niet te vervolgen. Kunnen wij concluderen dat u door het nemen van dit besluit nog steeds niet weet wat er wel aan de problemen ten grondslag lag?*

Ja, dat klopt voor zover het de inzage in de financiële positie van de organisatie betreft. Niet ten tijde van de betalingsachterstanden in 2019, noch op een later tijdstip, was de organisatie bereid die inzage te bieden. Vandaar het aanspannen van het kort geding en het overgaan tot de uiteindelijke ontbinding van de overeenkomst. Wanneer we in onze controles een vermoeden van fraude hadden, dan doen we altijd aangifte bij de politie en inspectie.

b. Zo ja, bent u het met ons eens dat dit een onbevredigende uitkomst is en dit schuurt met de nodige transparantie?

Ja, het is altijd onze insteek om er in overleg met een gecontracteerde zorgaanbieders uit te komen.

c. En hoe kunt u dan het oordeel vellen of er wel hier of niet sprake zou kunnen zijn van zorgfraude?

Op basis van de jaarlijkse inhoudelijke verantwoordingen constateerden we dat de zorg werd geboden én de middelen overeenkomstig het doel zijn ingezet. In 2019 was sprake van niet verklaarbare betalingsachterstanden. Er was voor ons géén reden tot een vermoeden van fraude, maar er waren wél zorgen over de continuïteit van zorg voor de cliënten.

- 2) *De eerder door ons gestelde vragen bevatte ook de vraag “Kunt u inzicht geven in het aantal onderzochte incidenten en de lessen die hieruit getrokken zijn.” In uw antwoord gaat u in op de vertrouwelijkheid van deze gegevens. Wij vroegen echter niet zozeer om inhoudelijke casussen maar om “het aantal incidenten” waarbij wij niet alleen doelden op zorgfraude en/of zaken die tot een rechtsgang leiden. Kunt u met deze nadere uitleg alsnog deze vraag beantwoorden?*

Vanaf 2018 is ons contractmanagement signalen systematisch gaan vastleggen. De signalen komen van onder meer inwoners, kwaliteits- en beleidsmedewerkers, contractmanagers of zorgaanbieders zelf. De signalen variëren sterk qua inhoud. Het gaat bijvoorbeeld om een signaal dat een medewerker huishoudelijke hulp een huissleutel van de cliënt heeft zoekgemaakt tot aan het signaal dat een zorgaanbieder te weinig zorg levert.

De laatste jaren gaat het om gemiddeld 65 signalen per jaar. We nemen de input uit de signalen mee in bijvoorbeeld gesprekken met zorgaanbieders om een reactie te vragen, oplossingen en eventuele maatregelen te verkennen en hier afspraken over te maken. Signalen leiden bijvoorbeeld ook tot interne procesverbeteringen of aanscherping van de (kwaliteits)eisen voor zorgaanbieders bij de aanbesteding van de Wmo.

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*